

Replik på artikel, publicerad av SvD Brännpunkt den 25 juli 2013

Hotet om konkurrensskadeavgift stärker respekten för regelverket

När Konkurrensverket väljer att inte prioritera ett ärende innebär det inte att vi har tagit ställning till om den som vänt sig till oss och klagat har rätt eller fel, skriver Kristina Geiger, stf gd för Konkurrensverket, i ett svar till Svenska Taxiförbundet och Den Nya Valfärden (Brännpunkt 24/7).

Konkurrensverkets uppgift är att arbeta för en effektiv konkurrens i privat och offentlig verksamhet till nytta för konsumenterna samt en effektiv offentlig upphandling till nytta för det allmänna och marknadens aktörer. Vi gör detta genom att använda våra resurser till att se till att konkurrens- och upphandlingsreglerna följs.

Totalt får Konkurrensverket in drygt 1 000 tips årligen. Av dessa rör cirka 60 tips ifrågasatt missbruk av dominerande ställning. Vi är glada att få in många tips, men måste av resursskäl prioritera vilka ärenden vi kan titta närmare på. Vi väljer dessa enligt vår prioriteringspolicy som kan sammanfattas med att vi i första hand utreder de konkurrensproblem som har störst betydelse för samhälls-ekonomin och berör många konsumenter.

Konkurrensverket har kapacitet att driva parallellt mellan tre till fem komplexa missbruksärenden samtidigt. Konkurrensverket har nu för närvarande 29 pågående mål i domstol. Av de ärenden vi driver är missbruksärenden typiskt sett de mest resursintensiva.

När Konkurrensverket väljer att inte prioritera ett ärende innebär det inte att vi har tagit ställning till om den som vänt sig till oss och klagat har rätt eller fel. Det innebär bara att Konkurrensverket inte driver frågan vidare. Systemet med särskild talerätt i konkurrenslagen är till just för detta, det vill säga att säkerställa att den som vänder sig till Konkurrensverket men inte får sin fråga utredd ska ha möjlighet att utkräva ansvar från den man anser skapa konkurrensproblemet.

Adress 103 85 Stockholm
Besöksadress Torsgatan 11
Telefon 08-700 16 00
Fax 08-24 55 43
konkurrensverket@kkv.se

I detta fall är det precis vad som skett. Konkurrensverket tycker att det är bra att företag utnyttjar just denna möjlighet att få sin sak prövad av Marknadsdomstolen.

Konkurrensverket delar inte författarnas syn att det skulle vara problematiskt att nu driva ett mål om konkurrensskadeavgift. Tvärtom sänder detta – för första gången – signalen att en dominant aktör i sin marknadsaktivitet måste agera ansvarsfullt och att det inte längre "bara" handlar om att bli ålagd av Marknadsdomstolen att upphöra med sin överträdelse, utan att det även kan bli aktuellt med en konkurrensskadeavgift. Vi menar att detta synsätt är ägnat att stärka respekten för regelverket.

Kristina Geiger
stf gd Konkurrensverket