



Kycklingförvärv stoppat

Konkurrensverket gick den 22 januari 2016 till domstol för att få ett förbud mot Kronfågels planerade förvärv av Lagerberg. Konkurrensverket ansåg att förvärvet skulle innebära försämrad konkurrens på marknaderna för försäljning av grillkyckling och kylda kycklingprodukter till dagligvaruhandeln. Detta skulle innebära högre priser för konsumenterna. Den 16 mars 2016 tog Kronfågel tillbaka sin anmälan som en följd av att affären inte skulle genomföras. Konkurrensverket återkallade då sin talan och domstolen avslutade ärendet.

Den 18 juni 2015 tog Konkurrensverket emot en anmälan gällande Kronfågel Holding AB:s (Kronfågel) förvärv av Lagerberg i Norjeby AB (Lagerberg). Båda företagen var verksamma inom slakt/produktion och försäljning av kycklingprodukter i Sverige.

Efter en inledande utredning bedömde Konkurrensverket att förvärvet riskerade att påtagligt hämma konkurrensen och beslutade därför att inleda en särskild undersökning. I en sådan undersökning tittar Konkurrensverket bland annat på marknadens struktur, parternas marknadsställning och deras ekonomiska och finansiella styrka, förekomsten av faktisk och potentiell konkurrens samt rättsliga och andra hinder för inträde på marknaden.

Marknadsledaren ville förvärva en betydande konkurrent

Konkurrensverket identifierade två relevanta marknader där förvärvet riskerade att påtagligt hämma konkurrensen, nämligen försäljning av grillkyckling respektive kylda kycklingprodukter till dagligvaruhandeln i Sverige.


Konkurrensverket konstaterade att Kronfågel redan före förvärvet var den enskilt största aktören inom grillkyckling och kyld kyckling.

I och med koncentrationen skulle Kronfågel komma upp i en marknadsandel som med god marginal översteg den hos den största konkurrenten, Guldfågeln.

Konkurrensverket bedömde att Lagerberg, som var den tredje största aktören, hade en betydelsefull roll för konkurrensituationen. Det konkurrenstryck som Lagerberg utövade skulle försvinna om koncentrationen godkändes, vilket skulle kunna leda till att konsumenterna fick betala högre priser.

Vad beträffar möjligheten till expansion och potentiell konkurrens konstaterade Konkurrensverket att expansions- och inträdeshindren på marknaden för kycklingprodukter var höga. Framförallt fanns det bland svenska konsumenter en stark preferens för svensk kyckling och importen av kylda kycklingprodukter från utländska leverantörer var mycket liten. Konkurrensverket ansåg att konkurrensen från befintliga och nya aktörer inte skulle kunna motverka att Kronfågel höjde priserna efter förvärvet.

Konkurrensverket konstaterade också att dagligvaruhandelns köparmakt för de flesta aktörerna inte var särskilt stark ens före förvärvet, bland annat på grund av den höga koncentrationen i producentledet och det begränsade utbudet.



Konkurrensverket konstaterade slutligen att de effektivitetsvinster som förvärvet skulle ge upphov till inte var tillräckliga för att uppväga de konkurrensproblem som koncentrationen förväntades medföra. Slutsatsen var därför att förvärvet var ägnat att påtagligt hämma förekomsten eller utvecklingen av en effektiv konkurrens och att det därför skulle förbjudas.

Kronfågels förslag till lösningar var inte tillräckliga

I samband med prövningen av en företagskoncentration har parterna möjlighet att lämna in så kallade frivilliga åtaganden, det vill säga förslag på lösningar så att koncentrationen kan lämnas utan åtgärd. I det aktuella fallet lämnade Kronfågel in åtaganden som tog sikte på att underlätta för andra kycklingproducenter att expandera eller träda in på marknaden. Konkurrensverket marknadsstade åtagandena genom att låta ett flertal aktörer, däribland dagligvaruhandeln, kycklingproducenter och uppfödare, svara på vissa frågor.

Konkurrensverket ville framförallt få information för att bedöma om åtagandena var tillräckliga för att en ny aktör skulle kunna etablera sig på marknaden och ersätta det konkurrensstryck som Lagerberg utövade.

Svaren på marknadsstestet gav en entydig bild av att så inte var fallet. Ytterligare ett marknadsstest genomfördes efter det att Kronfågel hade lämnat in ett reviderat förslag på åtaganden till Konkurrensverket. Det reviderade åtagandet inkluderade även en avyttring av en slakterianläggning till ett annat företag.

Konkurrensverket ansåg dock att inte heller detta förslag kunde återställa konkurrensen och beslutade av denna anledning att väcka talan om förbud mot koncentrationen vid Stockholms tingsrätt.

Den 16 mars 2016 tog Kronfågel tillbaka sin anmälan som en följd av att affären inte skulle genomföras. Konkurrensverket återkallade då sin talan och tingsrätten avslutade ärendet.

*Dnr 472/2015 (anmälan om företagskoncentration)
Dnr 52/2016 (ansökan om stämning)
T-830/16 (Stockholms tingsrätt)*

FAKTA

- En företagskoncentration uppstår när kontrollen över ett företag varaktigt förändras. En företagskoncentration som förväntas leda till påtagligt skadliga effekter på konkurrensen kan förbjudas av Stockholms tingsrätt efter att Konkurrensverket väckt talan om detta.
- En företagskoncentration ska anmälas till Konkurrensverket om företagen tillsammans har en årsomsättning i Sverige som överstiger en miljard kronor och minst två av företagen vardera har en årsomsättning som överstiger 200 miljoner kronor.
- Om endast kriteriet avseende en miljard kronor är uppfyllt får Konkurrensverket ålägga ett företag att anmäla koncentrationen om det finns särskilda skäl. Ett företag kan även frivilligt anmäla en sådan koncentration till Konkurrensverket.
- Mer information hittar du på www.konkurrensverket.se/foretagskoncentrationer



KONKURRENSVERKET

Swedish Competition Authority

Adress 103 85 Stockholm
Telefon 08-700 16 00
E-post konkurrensverket@kkv.se

Vill du veta mer om vilka regler som gäller för företagskoncentrationer? Läs mer på Konkurrensverkets webbplats:
www.konkurrensverket.se/foretagskoncentrationer

www.konkurrensverket.se