



# Konkurrensverket överklagar fjärrvärmedom

**FAKTA:** *I en dom från Stockholms tingsrätt fastslås att Växjö kommun får fortsätta att ställa krav på anslutning till fjärrvärme i avtal om försäljning av tomtmark för uppförande av småhus.*

Konkurrensverket väckte talan hos Stockholms tingsrätt om att Växjö kommun skulle förbjudas att ställa krav på anslutning till fjärrvärme och förbud mot installation av värmepump när kommunen säljer tomtmark för uppförande av småhus.

Stockholms tingsrätt meddelade i en dom den 16 november 2015 att Växjö kommuns förfarande inte skulle förbjudas.

Konkurrensverket har överklagat domen till Marknadsdomstolen.

## Lagstiftning om offentlig säljverksamhet

Enligt bestämmelsen om konkurrensbegränsande offentlig säljverksamhet i 3 kap. 27 § KL (KOS-bestämmelsen) får en domstol förbjuda kommuner och andra offentliga aktörer att i en säljverksamhet tillämpa ett visst förfarande som begränsar konkurrensen.

Bakgrunden till KOS-bestämmelsen är att offentliga aktörer, som Växjö kommun, i regel har andra möjligheter än privata företag att agera oberoende av marknadens villkor. Konkurrens kan därför inte ske på lika villkor för offentliga aktörer och privata företag.


För att ett förfarande i en offentlig säljverksamhet ska kunna förbjudas krävs att denna snedvrider eller är ägnad att

snedvrider förutsättningarna för en effektiv konkurrens på marknaden eller hämmar, eller är ägnad att hämma förekomsten eller utvecklingen av en sådan konkurrens. Förbud får inte meddelas för förfaranden som är försvarbara från allmän synpunkt.

## Stockholms tingsrätt

Konkurrensverket väckte talan i juni 2013 om förbud vid Stockholms tingsrätt, som meddelade dom i november 2015.

Växjö kommun är verksamt på marknaden för försäljning av tomtmark för uppförande av småhus i Växjö kommun. I denna del hade Konkurrensverket inriktat talan på att kommunens förfarande ledde till en skada för konsumenterna. Skadan var att konsumenterna hade minskad valfrihet när det gällde val av uppvärmningslösningar och när det gällde val av husmodeller. Vidare blev konsumenterna hänvisade till att endast ha kommunens eget fjärrvärmebolag VEAB som energileverantör. Tingsrätten menade att det inte var tillräckligt att konsumenterna skadas för att KOS-bestämmelsen ska vara tillämplig utan att det också måste visas en skada på konkurrensen på den relevanta marknaden, dvs. marknaden för försäljning av tomtmark för uppförande av småhus i Växjö kommun.



Stockholms tingsrätt ansåg vidare att KOS-bestämmelsen inte var tillämplig på de andra åberopade marknaderna där kommunen inte själv bedrev verksamhet. Domstolen framhöll att syftet med regeln enligt förarbetena till bestämmelsen var att komma till rätta med konkurrensnedvridningar som kan uppstå när offentliga aktörer bedriver säljverksamhet i konkurrens med privata aktörer. Det tydde enligt tingsrätten på att aktörerna måste befinna sig på samma marknad.

Stockholms tingsrätt bedömde att domstolen i detta fall inte kunde godta att det vid effektbedömningen skulle tas hänsyn till att 18 andra kommuner har ett fjärrvärmekrav. Tingsrätten ansåg att det saknades utredning om vad dessa kommuners krav innebar och att förhållandena i dessa kommuner kunde vara helt andra än i Växjö kommun.

Tingsrätten fastslog således att Växjö kommuns förfarande inte kunde förbjudas med stöd av KOS-bestämmelsen.



**Adress** Torsgatan 11, 103 85 Stockholm  
**Telefon** 08-700 16 00  
**E-post** konkurrensverket@kkv.se

Vill du veta mer om vilka regler som gäller?  
Läs mer på Konkurrensverkets webbplats:  
**[www.konkurrensverket.se](http://www.konkurrensverket.se)**