



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 5

**DOM**  
2023-12-14  
Meddelad i Stockholm

Mål nr  
22485-23

**SÖKANDE**

Konkurrensverket

**MOTPART**

Upplands-Bro kommunfastigheter AB, 556687-2841

**SAKEN**

Upphandlingsskadeavgift

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller Konkurrensverkets ansökan om upphandlingsskadeavgift och beslutar att Upplands-Bro kommunfastigheter AB ska betala 125 000 kr i upphandlingsskadeavgift.

**YRKANDEN M.M.**

**Konkurrensverket** ansöker om upphandlingsskadeavgift och yrkar att förvaltningsrätten, med stöd av 21 kap. 1 § 3 lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU), ska förpliktiga Upplands-Bro kommunfastigheter AB (Kommunfastigheter) att betala en upphandlingsskadeavgift om 125 000 kr. Till stöd för sin ansökan anför Konkurrensverket bl.a. följande. Kommunfastigheter har den 26 november 2022 ingått avtal med Björnentreprenad AB om yttre markskötsel utan föregående annonsering. Upphandlingens värde översteg tillämpligt tröskelvärde och bolaget var därmed skyldig att annonsera upphandlingen enligt 10 kap. 1 § LOU. Det saknades förutsättningar att ingå avtalet utan sådan annonsering. Vid en sammantagen bedömning av omständigheterna i ärendet anser Konkurrensverket att en upphandlingsskadeavgift på 125 000 kr är en proportionerlig sanktion för den aktuella överträdelsen.

**Kommunfastigheter** motsätter sig inte Konkurrensverkets yrkande och anför att bolaget inte har något att erinra mot det som myndigheten anför.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Om en upphandlande myndighet har haft en skyldighet att konkurrensutsätta en upphandling enligt 10 kap. 1, 2 eller 3 §§ LOU och ändå slutit avtal med en leverantör utan sådan föregående annonsering får en allmän förvaltningsdomstol – efter ansökan från Konkurrensverket – besluta att myndigheten ska betala en upphandlingsskadeavgift. Denna avgift ska uppgå till lägst 10 000 kr och högst 10 000 000 kr. Avgiften får inte överstiga tio procent av upphandlingens värde enligt 5 kap. LOU. Vid fastställande av upphandlingsskadeavgiftens storlek ska särskild hänsyn tas till hur allvarlig överträdelsen är. I ringa fall ska någon avgift inte beslutas. Avgiften får efterges om det finns synnerliga skäl. Om ingen leverantör har ansökt om överprövning av avtalets

giltighet inom de tidsfrister som anges i 20 kap. 17 §, ska ansökan ha kommit in till förvaltningsrätten inom ett år från det att avtalet slöts (se 21 kap. 1 § 3, samt 4 §, 5 § och 7 § andra stycket LOU).

Konkurrensverket har ansökt om att Kommunfastigheter ska förpliktigas att betala en upphandlingsskadeavgift på grund av att bolaget den 26 november 2022 har slutit avtal med en leverantör utan föregående annonsering enligt 10 kap. 1 § LOU.

Kommunfastigheter medger Konkurrensverkets yrkande. Förvaltningsrätten finner inte skäl att göra någon annan bedömning i målet än den som Konkurrensverket har gjort om att Kommunfastigheter har åsidosatt 10 kap. 1 § LOU genom att ingå det aktuella avtalet utan föregående annonsering. Kommunfastigheter har inte heller i förvaltningsrätten gjort gällande att upphandlingen är undantagen från krav på annonsering. Det finns därmed grund för att besluta om upphandlingsskadeavgift. Några synnerliga skäl för att efterge avgiften har inte gjorts gällande och har inte heller i övrigt kommit fram. När det gäller avgiftens storlek anser förvaltningsrätten att det av Konkurrensverket yrkade beloppet framstår som väl avvägt i förhållande till den aktuella överträdelsen och vad som i övrigt kommit fram i målet. Konkurrensverkets ansökan ska därför bifallas.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-05).

Åsa Nilsson  
Rådman

Föredragande juristen Anton Himmelstrand har varit föredragande.