



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I HÄRNÖSAND**

DOM
2024-03-14
Meddelad i
Härnösand

Mål nr
1546-23 E

SÖKANDE

Konkurrensverket

MOTPART

Region Västernorrland

SAKEN

Upphandlingsskadeavgift enligt lagen (2016:1147) om upphandling av
koncessioner, förkortad LUK

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och beslutar att Region Västernorrland ska
betala 700 000 kr i upphandlingsskadeavgift.

BAKGRUND

Region Västernorrland (regionen) har sedan tidigare ett upphandlat avtal med Compass Group AB (Compass Group) avseende en tjänstekoncession för drift av restaurang och café på Sundsvalls sjukhus. Avtalet löpte från och med den 1 februari 2016 till och med den 31 januari 2019, med option för regionen att förlänga med ytterligare 2 + 2 år, dvs. som längst till den 31 januari 2023. I samband med ingåendet av det upphandlade avtalet ingicks även ett hyresavtal mellan regionen och Compass Group avseende lokalen till restaurangen. Enligt avtalet hyrdes lokalen ut för att användas för café- och restaurangverksamhet i enlighet med det upphandlade avtalet.

Den 1 maj 2022 tecknade regionen ett tilläggsavtal med Compass Group avseende förlängning av hyresavtalet till den 31 januari 2024, under samma förutsättningar som legat till grund för det ursprungliga hyresavtalet.

Den 8 juli 2022 publicerade regionen ett meddelande om frivillig förhandsinsyn. I meddelandet angavs regionen som upphandlande myndighet och Compass Group som entreprenör/koncessionshavare. Som beskrivning av upphandlingen angavs att nuvarande avtal om drift av restaurang och café vid Sundsvalls sjukhus skulle förlängas med 12 månader. Koncessionens totala värde angavs till 9 000 000 kr.

ANSÖKAN

Konkurrensverket ansöker om att förvaltningsrätten enligt 17 kap. 1 § 3 LUK (i dess lydelse innan den 1 januari 2024) ska besluta att regionen ska betala 700 000 kr i upphandlingsskadeavgift. Till stöd för ansökan framförs i huvudsak följande.

Regionen har den 1 maj 2022 slutit avtal om förlängning av en tjänstekoncession för drift av restaurang och café på Sundsvalls sjukhus med Compass Group

utan föregående annonsering enligt 15 kap. 5 § LUK. Det saknades förutsättningar att ingå avtalet utan sådan annonsering. Avtalet utgör därmed en otillåten direktupphandling.

Regionen är den upphandlande myndigheten i den aktuella upphandlingen. För att en upphandlingsskadeavgift ska kunna påföras krävs att regionen har slutit avtal med en leverantör. Regionen har ingått tilläggsavtalet avseende ett års förlängning av hyresavtalet med den befintliga koncessionshavaren. Förlängningen avser samma villkor som tidigare gällt mellan parterna. Det ursprungliga avtalet och hyresavtalet är tillsammans oundgängliga för leverantörens utförande av det aktuella uppdraget, då de av regionen förhyrda lokalerna endast får användas till café- och restaurangverksamheten i enlighet med det ursprungliga avtalet. Utan hyresavtalet skulle leverantören inte ha rätt att nyttja dessa lokaler och därmed inte kunna erhålla intäkterna hänförliga till verksamheten i fråga. En koppling mellan det ursprungliga avtalet/tjänstekoncessionens utförande och hyresavtalet följer även av en förteckning i hyresavtalet där respektive parts ansvar för vissa inventarier och utrustning specificeras. Även tilläggsavtalet hänvisar till att leverantörens rätt att hyra lokalen slutar i samband med att entreprenaden (dvs. tjänstekoncessionen) upphör. Hyresavtalet kan således inte stå isolerat från tjänstekoncessionen. Verksamhetens bedrivande förutsätter att hyresavtalet gäller. Regionen har dessutom bedömt att dess agerande, samt ordalydelsen i tilläggsavtalet, gett leverantören viss anledning att uppfatta att en förlängning av såväl hyresavtalet som det ursprungliga avtalet har ingåtts mellan parterna.

Mot bakgrund av detta och det faktum att ett kontrakt kan bestå av flera rättshandlingar, bedömer Konkurrensverket att ett civilrättsligt bindande avtal har ingåtts mellan regionen och leverantören vid tidpunkten för ingående av tilläggsavtalet den 1 maj 2022. Detta oavsett regionens påstående om att något formellt beslut avseende förlängning eller någon formell förlängning av det ursprungliga avtalet inte skett. Ett avtal om förlängning har i vart fall ingåtts, som

senast, genom konkludent handlande då regionen började tillämpa det efter det att det ursprungliga avtalet löpt ut den 31 januari 2023.

Tilläggsavtalet ger leverantören rätten att utnyttja föremålet för koncessionen, dvs. driften av restaurang och café på Sundsvalls sjukhus, och därigenom tillgängliggöra sig ersättning i form av de intäkter som kommer från att erbjuda tjänsterna till personal, patienter och besökande på sjukhuset. Regionen ersätter inte leverantören något för driften. De tjänster som ska utföras omfattas av bilaga 3 till LUK.

Förlängningen genom tilläggsavtalet omfattar samma villkor som tidigare gällt mellan parterna. Detta innebär att leverantören har frihet att själv styra över prissättningen och utbudet, med den enda begränsningen att regionen villkorar en ram kring vad som ska erbjudas, som exempelvis två varmrätter, och att leverantören har att följa regionens kostpolicy. Enligt Konkurrensverkets mening innebär detta att leverantören har den ekonomiska frihet som kännetecknar rätten att utnyttja tjänsten.

Vidare har leverantören övertagit verksamhetsrisken då regionen inte garanterar några volymer för uppdraget, dvs. att leverantören inte är garanterad någon ersättning för utförande av uppdraget annat än det som leverantören själv får in via försäljning av mat och varor, och att det är upp till leverantören att själv säkerställa sina egna andelar av marknaden. Leverantören står även för kostnader för de investeringar som behövs för verksamhetens bedrivande och betalar hyra för lokalerna. Viss återköpsrätt för regionen avseende leverantörens investeringar, inventarier och utrustningen, regleras i det ursprungliga avtalet. Dock framgår inga garantier för att återköp kommer att ske.

Vidare framgår det av utredningen att intäkterna för åren under pågående pandemi gick ner med närmare 35 procent i jämförelse med tidigare år. Detta talar

för att leverantören utsätts för en verklig exponering för förändringar på marknaden som inte endast är nominella eller försumbara.

Av förhandsinsynen framgår att förlängningen av koncessionen är uppskattad till 9 000 000 kr. Uppskattningen motsvarar i princip vad som framkommit av de uppgifter som regionen tillhandahållit Konkurrensverket avseende intäkter för åren under det ursprungliga avtalets löptid. Konkurrensverket lägger regionens uppgifter till grund för koncessionens värde, som därmed uppgår till 9 000 000 kr. Koncessionens värde överstiger direktupphandlingsgränsen, men understiger tröskelvärdet enligt LUK. Tilläggsavtalet skulle därmed som huvudregel ha annonserats enligt 15 kap. 5 § LUK.

Tilläggsavtalet är ett nytt avtal som ingåtts utan föregående annonsering enligt LUK. Någon möjlighet att förlänga den aktuella tjänstekoncessionen efter den 31 januari 2023 följer varken av den ursprungliga upphandlingens upphandlingsdokumentation, det ursprungliga avtalet eller hyresavtalet.

För att tilläggsavtalet ska få ingås utan föregående annonsering, krävs att något av de särskilt angivna undantagen i LUK varit tillämpligt. Undantagen från skyldigheten att annonsera upphandlingar ska tolkas restriktivt. Regionen har motiverat direktupphandlingen med stöd av undantaget i 8 kap. 4 § LUK, då inga lämpliga anbud eller anbudsansökningar inkommit eftersom ingen annan leverantör än den befintliga leverantören visat intresse.

Förutsättningen för att överhuvudtaget kunna tillämpa undantaget i 8 kap. 4 § LUK är dock att en avsikt om att tilldela en koncession tidigare har meddelats genom en förhandsannons enligt 15 kap. LUK och att sådan annonsering inte resulterat i några anbud eller anbudsansökningar. Detta har inte skett. I stället har regionen genomfört en frivillig förhandsinsyn, vilket avser en annons om tilldelning av en koncession utan föregående annonsering. Undantaget från annonseringsplikten är därför inte tillämpligt.

Det ställs höga krav på en upphandlande myndighets planering och organisation. Att regionen på grund av hög arbetsbelastning varit tvungen att prioritera sina upphandlingar, kan tillskrivas regionen.

Vid tidpunkten för tecknande av tilläggsavtalet hade pandemin varat i över två år. Förlängningen av tjänstekoncessionen började gälla när nära tre år förflutit sedan pandemin utbröt. Kommissionens meddelande 2020/C 108 I/01 utfärdades den 1 april 2020. Vid den tidpunkten ansåg således kommissionen att pandemin var oförutsebar och att orsakssambandet mellan Covid-19- pandemin och den synnerligen brådskande situationen att tillgodose de omedelbara behoven hos sjukhus och hälso- och sjukvårdsinstitutioner rimligen inte kunde betvivlas.

Kommissionens meddelande avser vidare endast synnerligen brådskande och omedelbara behov av varor och tjänster med direkt anknytning till covid-19-krisen. Kommissionen pekar särskilt på behoven av behandling, personlig skyddsutrustning, respiratorer, ytterligare sängplatser och ytterligare intensivvårds- och sjukhusinfrastruktur, bl.a. all teknisk utrustning, som händelser som inte kan förutses av den upphandlande myndigheten.

Varken en hög arbetsbelastning under dessa omständigheter eller regionens misstanke om ett begränsat intresse av att delta i en upphandling till följd av pandemin, medför enligt Konkurrensverkets uppfattning att något annat undantag är tillämpligt.

Eftersom förutsättningarna för att tillämpa s.k. förhandsinsyn saknats är det i detta fall fråga om en otillåten direktupphandling, vilket i sig talar för ett högt sanktionsvärde. Konkurrensverket bedömer vidare att det är fråga om ett upprepat beteende som påverkar avgiftens storlek i höjande riktning, då regionen tidigare har varit föremål för Konkurrensverkets tillsyn och gjort sig skyldig till

otillåtna direktupphandlingar. Det saknas omständigheter som talar för ringa fall eller att avgiften ska efterges.

Vad regionen har anfört om förmildrande omständigheter kan inte tillmätas betydelse vid fastställande av sanktionsavgiftens storlek. I kommissionens meddelande förespråkas förfaranden där icke-omedelbara behov tillgodoses genom andra förfaranden än direktupphandling. Ansvar är vidare strikt. Frånvaro av uppsåt att kringgå upphandlingslagstiftningen kan inte ses som förmildrande. Sanktionsvärdet för en av de allvarligaste överträdelserna av upphandlingslagstiftningen kan inte föranleda en lägre sanktionsavgift enbart för att upphandlingen i fråga avser en tjänstekoncession vars särdrag innebär att ersättning till stor del erhålls från tredje man. Bestämmelserna i LUK innebär att även koncessioner ska öppnas upp för konkurrens samt vara föremål för bl.a. den grundläggande principen om transparens. Utgångspunkten är vidare att upphandlingsskadeavgiften ska bestämmas så att upphandlande myndigheter avhåller sig från överträdelser och följer lagen. Sanktionsvärdet för otillåtna direktupphandlingar är detsamma oavsett vilken upphandlingslag den upphandlande myndigheten brutit mot. Slutligen konstateras att tilläggsavtalet varken är av ett sådant lågt värde eller begränsad i tid på sätt som kan medge att avgiften påverkas i sänkande riktning. Regionen har heller inte annonserat någon ny upphandling av driften på Sundsvalls sjukhus.

Vid en sammantagen bedömning av omständigheterna i ärendet anser Konkurrensverket att en upphandlingsskadeavgift på 700 000 kr är en proportionerlig sanktion för den aktuella överträdelserna.

Regionen motsätter sig ansökan. För det fall upphandlingsskadeavgift ska påföras yrkar regionen att avgiften efterges eller sätts ned till ett avsevärt lägre belopp. Regionen framför i huvudsak följande till stöd för inställningen.

Undantaget i 15 kap. 6 § första stycket 2 LUK är tillämpligt då inga anbud eller anbudssökningar inkommit efter att en förhandsinsyn annonserats i Tenders Electronic Daily (TED). Det har således inte förelegat någon skyldighet att annonsera upphandlingen och det saknas laglig grund för förvaltningsrätten att besluta att regionen ska betala upphandlingsskadeavgift. I vart fall bör avgiften efterges eller sättas ned till ett lägre belopp med beaktande av den påstådda överträdelsen art, tjänsternas art samt syftet med avgiften.

Regionen upphandlade 2015 en tjänstekoncession avseende drift av restaurang och café. Uppdraget omfattar att driva verksamheten i fråga för personal, patienter och besökande på Sundsvalls sjukhus. Catering- och konferensverksamheten ska hållas tillgänglig för personal som är anställd av regionen. Den affärsmässiga risken för verksamheten ligger på koncessionshavaren, vars intäkter kommer från kunderna. Ingen ersättning för driften av verksamheten utgår från regionen. Regionen garanterar inte några volymer för uppdraget. Det ursprungliga avtalet löpte ut den 31 januari 2023 men efter genomförd förhandsinsyn förlängdes avtalet med ytterligare ett år. Regionen har i sin kommunikation med Konkurrensverket framfört att regionens uppfattning är att avtal om förlängning ingicks den 7 oktober 2022.

En förhandsinsyn har annonserats i TED, dvs. webbversionen av tillägget till EU:s officiella tidning där offentliga upphandlingar i EU publiceras. Vid tidpunkten för publiceringen av förhandsinsynen hade regionens upphandlingsverksamhet hög arbetsbelastning med anledning av pågående pandemi. Upphandlingsverksamheten hade svårt att fullgöra sitt uppdrag och tvingades prioritera upphandlingar. Att vid en tidpunkt med en pågående pandemi, utbredda oroligheter i omvärlden och en rådande lågkonjunktur genomföra en upphandling av tjänstekoncession enligt LUK där kontraktet innefattar att verksamhetsrisken fullt ut övertas av koncessionshavaren, bedömde regionen som en försvårande faktor för att få lämpliga anbudsansökningar eller anbud. Mot denna bakgrund gjorde regionen bedömningen att en effektiv konkurrens inte kunde

förväntas uppnås vid den aktuella tidpunkten. Upphandlingsverksamheten beslutade därför att publicera en förhandsinsyn för att se om någon leverantör hade intresse av att delta i en upphandling enligt LUK avseende drift av restaurang och café vid Sundsvalls sjukhus.

I samband med genomförd annonsering av förhandsinsynen framkom det inte att det fanns någon annan aktör på marknaden som var intresserad av att delta i en annonserad upphandling av driften av den aktuella tjänstekoncessionen, varför regionen avsåg att förlänga det befintliga avtalet ett år med förhoppningen att fler aktörer då skulle vara intresserade av att delta i en upphandling.

Regionen anser därför att undantaget i 15 kap. 6 § första stycket 2 LUK är tillämpligt. Regionen vill särskilt betona att ingen leverantör hört av sig och begärt överprövning av upphandlingen eller avtalet.

Vägledning från Europeiska kommissionen om användningen av reglerna om offentlig upphandling i nödsituation i samband med Covid-19-krisen (2020/C 108 I/01), pekar på att pandemin bör utgöra en förmildrande omständighet. Avsikten var hela tiden att så snart som situationen medgav det annonsera upphandlingen. Även den begränsade avtalstiden bör vara en förmildrande omständighet.

Avtalets uppskattade värde, 9 000 000 kr, baseras på tidigare års intäkter under normala verksamhetsförhållanden, dvs. innan utbrott av pandemi och nu rådande oroligheter i omvärlden. Intäkterna för avtalet gällande drift av restaurang och café vid Sundsvalls sjukhus gick under åren för pandemin ner med närmare 35 procent i jämförelse med tidigare år. Regionen bedömer därmed att det är svårt att uppskatta hur rådande omvärldsfaktorer påverkar avtalsvärdet idag och framöver. Det är av vikt att se till hela kontexten med hänsyn tagen till att avtalstiden är mycket kort, att leverantörens intäkter nästan uteslutande kommer från restaurangens besökare och därmed inte utgörs av skattemedel,

samt att upphandlingen genomfördes under rådande pandemi, vilket innebar kraftig resursbrist för regionen och kraftigt minskat intresse för restaurangbesök med en hårt drabbad restaurangbransch.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

Sedan den 1 januari 2024 gäller nya bestämmelser om upphandlingsskadeavgift i 17 kap. LUK. Nedanstående hänvisningar till 17 kap. LUF avser lydelseerna som bestämmelserna hade innan den 1 januari 2024 och som enligt övergångsbestämmelserna fortfarande ska tillämpas på den aktuella upphandlingen.

Allmän förvaltningsdomstol får besluta att en upphandlande myndighet eller enhet ska betala en särskild avgift (upphandlingsskadeavgift), om myndigheten eller enheten har slutit avtal med en leverantör utan föregående annonsering enligt bl.a. 15 kap. 5 § (17 kap. 1 § 3).

En upphandlande myndighet eller enhet som avser att tilldela en koncession enligt 15 kap. LUK, ska informera om sin avsikt genom en förhandsannons. Detta gäller dock inte vid direktupphandling enligt 6 § (15 kap. 5 § första stycket LUK).

En koncession får tilldelas utan förhandsannonsering enligt 5 § första stycket (direktupphandling), bl.a. om förutsättningarna för upphandling utan föregående annonsering enligt 8 kap. 3–5 §§ LUK är uppfyllda (15 kap. 6 § första stycket LUK).

Förutsatt att villkoren i upphandlingsdokumenten inte ändrats väsentligt får en upphandlande myndighet eller enhet tilldela en koncession utan föregående annonsering, om det vid ett förfarande med annonsering inte har lämnats några lämpliga anbudsansökningar eller anbud (8 kap. 4 § LUK).

Tillsynsmyndigheten (Konkurrensverket) får hos allmän förvaltningsdomstol ansöka om att en upphandlande myndighet eller enhet ska betala upphandlingsskadeavgift i de fall som avses i 1 § 3 (17 kap. 2 §).

Upphandlingsskadeavgiften ska uppgå till lägst 10 000 kronor och högst 10 000 000 kronor. Avgiften får inte överstiga tio procent av koncessionens värde enligt 5 kap. (17 kap. 4 §).

Vid fastställande av upphandlingsskadeavgiftens storlek ska särskild hänsyn tas till hur allvarlig överträdelsen är. I ringa fall ska någon avgift inte beslutas. Avgiften får efterges om det finns synnerliga skäl (17 kap. 5 §).

Förvaltningsrättens bedömning

Finns det förutsättningar att besluta om upphandlingsskadeavgift?

Av utredningen i målet samt av det som parterna uppgett framgår att regionen i vart fall i oktober 2022 ingått avtal om förlängning med Compass Group av ett tidigare upphandlat avtal om tjänstekoncession avseende drift av restaurang och café på Sundsvalls sjukhus. LUK är därför tillämplig (jfr 1 kap. 2, 13, 19, 21, 22 och 23 §§ LUK). Upphandlingen avser en tjänstekoncession som omfattas av bilaga 3 till LUK (restaurangtjänster) och ska därför genomföras med tillämpning av 15 kap. LUK (se 1 kap. 4 § andra stycket LUK).

Som framgår av 15 kap. 5 § första stycket LUK har regionen haft att som huvudregel informera om sin avsikt att förlänga koncessionen genom en förhandsannons. Regionen har dock tilldelat koncessionen utan sådan förhandsannonsering (dvs. direktupphandlat) med hänvisning till undantaget i 8 kap. 4 § LUK, dvs. att det vid ett förfarande med annonsering inte har lämnats några lämpliga anbudsansökningar eller anbud. Regionen har hänvisat till att den annonserat en förhandsinsyn. Som Konkurrensverket har framfört är dock detta något annat än den annonsering som avses i 8 kap. 4 §. Syftet med en frivillig

förhandsinsyn är främst att säkerställa att den upphandlande organisationen har rätt att tilldela ett kontrakt utan att först begära in anbud genom en annons, medan en förhandsannons syftar till att göra marknaden uppmärksam på att den upphandlande organisationen kommer att genomföra en koncessionsupphandling. Något stöd för att en förhandsinsyn kan ersätta ett annonserat förfarande har inte framkommit. Genom att tilldela koncessionen utan förhandsannonsering har regionen gjort en otillåten direktupphandling. Därmed finns det förutsättningar att besluta om upphandlingsskadeavgift.

Fråga om eftergift m.m.

Som framgår av 17 kap. 5 § LUK ska det i ringa fall inte beslutas om upphandlingsskadeavgift. Avgiften får även efterges om det finns synnerliga skäl. I förarbetena till den motsvarande bestämmelsen i lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (prop. 2009/10:180, del 1, s. 198) anges att det endast bör vara i rena undantagsfall som en överträdelse kan anses vara ringa samt att med synnerliga skäl åsyftas situationer där det skulle framstå som orimligt eller stötande att ta ut avgiften. Enligt förvaltningsrätten kan regionens överträdelse inte anses som ringa och det framstår inte heller som orimligt eller stötande att ta ut avgiften.

Med beaktande av förlängningsavtalets uppskattade värde om 9 000 000 kr – som förvaltningsrätten inte finner skäl att ifrågasätta – kan upphandlingsskadeavgiften som högst bestämmas till 900 000 kr. Som lägst kan avgiften bestämmas till 10 000 kr (jfr 17 kap. 4 § LUK). Konkurrensverket har yrkat att avgiften ska bestämmas till 700 000 kr.

Vid fastställande av upphandlingsskadeavgiftens storlek ska särskild hänsyn tas till hur allvarlig överträdelsen är (17 kap. 5 § LUK). I förarbetena (prop. 2009/10:180 s. 197–198) anges bl.a. följande. Inom de givna beloppsramarna bör beslutande instans ha ett betydande utrymme att fastställa avgiftens storlek. Sanktionerna ska vara effektiva, proportionerliga och avskräckande. Otillåtna

direktupphandlingar anses vara en av de allvarligaste överträdelserna inom upphandlingsområdet, vilket bör leda till att sanktionsvärdet i dessa fall ofta kan anses vara högt. Ju allvarligare överträdelsen kan anses vara, desto högre belopp bör sanktionsavgiften fastställas till. Vid bedömningen av sanktionsvärdet bör även vägas in hur klar överträdelsen kan anses vara. Vidare kan avtalstidens längd och värdet påverka sanktionsvärdet på så sätt att sanktionsvärdet anses högre om en otillåten direktupphandling gjorts och avtalet i fråga avser en förhållandevis lång tid eller högt värde.

Regionen har genom sitt förlängningsavtal med Compass Group genomfört en otillåten direktupphandling. Det rör sig alltså om en av de allvarligaste överträdelserna inom upphandlingsområdet. Förvaltningsrätten anser inte att rättsläget är oklart. Regionen har inte bestritt Konkurrensverkets uppgift om att regionen inte har annonserat någon ny upphandling av driften av restaurang m.m. på Sundsvalls sjukhus. Regionen har därmed inte lagt grunden för en förnyad upphandling (jfr rättsfallet HFD 2014 ref. 49). Regionen har även vid flera tidigare tillfällen påförts upphandlingsskadeavgift för otillåten direktupphandling (se Förvaltningsrätten i Härnösands domar den 25 november 2016 i mål nr 2748-16 E samt den 29 augusti 2023 i mål nr 1810-23 E).

Regionen har hänvisat till pandemin, den begränsade avtalstiden, att det uppskattade avtalsvärdet är osäkert samt att den tilldelade leverantörens intäkter nästan uteslutande kommer från restaurangens besökare och därmed inte utgörs av skattemedel.

Förvaltningsrätten beaktar att vid tidpunkten för förlängningsavtalet hade pandemin pågått i över två år. Något större utrymme att beakta denna finns därför inte enligt förvaltningsrätten. I det ursprungliga avtalet fanns möjlighet till förlängning om två år åt gången. Förvaltningsrätten anser därför inte att avtalstiden om ett år är att betrakta som kort. Som framgått ovan har förvaltnings-

rätten inte funnit skäl att ifrågasätta regionens egen uppskattning av koncessionens värde. Något stöd för att sanktionsvärdet för otillåtna direktupphandlingar skulle skilja sig åt mellan de olika upphandlingslagarna har inte framkommit.

Sammantaget bedömer förvaltningsrätten att den yrkade upphandlingsskadeavgiften om 700 000 kr får anses vara en effektiv och avskräckande sanktion som står i proportion till allvaret av överträdelsen. Konkurrensverkets ansökan ska därför bifallas och regionen förpliktas att betala 700 000 kr i upphandlingsskadeavgift.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05).

Per-Olov Larsson
rådman

Målet har föredragits av föredragande juristen Mattias Holmgren.