

Ängelholms kommun  
Östra vägen 2  
262 80 Ängelholm

## **Tillsyn enligt lagen (2008:962) om valfrihetssystem; Ängelholms kommuns informationsansvar i valfrihetssystem avseende hemtjänst**

### **Konkurrensverkets beslut**

Ängelholms kommun har i sitt valfrihetssystem avseende hemtjänst brutit i sitt informationsansvar enligt 9 kap. 1 § lagen (2008:962) om valfrihetssystem, LOV.

Ängelholms kommun förtjänar kritik för att inte ha vidtagit de åtgärder som krävs för att säkerställa att enskilda ges information i enlighet med 9 kap. 1 § LOV.

Ärendet avslutas.



## Ärendet

1. I mars 2022 uppmärksammande Konkurrensverket genom sin omvärldsbevakning att Ängelholms kommun (kommunen) har ett annonserat valfrihetssystem avseende hemtjänst och att kommunen på sin webbplats endast lämnade information om de godkända leverantörerna i valfrihetssystemet i form av länkar till respektive leverantörs webbplats.
2. Konkurrensverket inledde mot den bakgrunden en granskning och har bedömt den information som lämnas på kommunens webbplats och i pappersform.
3. Kommunen har under utredningen bland annat uppgett följande.
4. Kommunen har ett valfrihetssystem avseende hemtjänst och har avtal med två leverantörer. Någon annan information än den Konkurrensverket har noterat lämnas inte på kommunens webbplats.
5. Kommunen har under Konkurrensverkets utredning påbörjat ett arbete för att säkerställa att kommunen framöver uppfyller informationsansvaret enligt LOV. Under Konkurrensverkets utredning har kommunen återinfört verksamhetsbeskrivningar i pappersform. Informationen har även publicerats på kommunens webbplats.

## Skäl för beslutet

### Rättslig reglering

6. Valfrihetssystem enligt LOV kan tillämpas på bland annat omsorgs- och stödverksamhet för äldre och för personer med funktionsnedsättning samt på hälso- och sjukvårdstjänster. Enligt 1 kap. 1 § LOV avses med valfrihetssystem ett förfarande där enskilda har rätt att välja den leverantör som ska utföra tjänsten och som en upphandlande myndighet godkänt och tecknat kontrakt med. En förutsättning för att ett valfrihetssystem ska få positiva effekter på kvalitet, brukarinflytande och kostnadseffektivitet är att enskilda ges en reell möjlighet att välja utförare. För att kunna välja krävs att enskilda ges möjlighet att göra rationella val utifrån egna behov och preferenser. Detta kräver tillgänglig och jämförbar information om valalternativen.<sup>1</sup>
7. Enligt 9 kap. 1 § LOV ska den upphandlande myndigheten till enskilda lämna information om samtliga leverantörer som myndigheten tecknat kontrakt med inom ramen för ett valfrihetssystem. Informationen som lämnas ska vara saklig, relevant, jämförbar, lättförståelig och lättillgänglig. En anledning till att ett stort informationsansvar har lagts på den upphandlande myndigheten är att tjänsterna är av sådan art att regelrätt

---

<sup>1</sup> Prop. 2008/09:29 s. 90.



marknadsföring inte ger medborgarna tillräcklig information för att göra ett välgrundat val i en fråga som är av stor betydelse för enskilda.<sup>2</sup>

8. Enligt förarbetena ansvarar kommunen för att alla enskilda, det vill säga brukare, patienter eller invånare oavsett fysisk eller psykisk kapacitet får en så fullgod information som möjligt om de olika valbara leverantörerna. Detta innebär att informationen måste anpassas till den individ som ska välja.<sup>3</sup>
9. Informationen ska vara saklig, vilket bland annat innebär att informationen ska vara konkurrensneutral och inte vara till fördel för någon eller några leverantörer.<sup>4</sup>
10. Informationen ska vara relevant vilket exempelvis kan innebära att enskilda får information om vilka tjänster leverantörerna tillhandahåller, information om personalen och dess kompetens, utbildningsnivå och kapacitet, språkkunskaper samt antalet anställda och antalet anställda omräknat till heltid. Vidare bör enskilda få information om leverantörens verksamhetsmål och speciella inriktningar, personalkontinuitet samt resultat av brukarundersökningar.<sup>5</sup>
11. Vidare är det viktigt att informationen ska vara jämförbar för att enskilda ska kunna göra ett aktivt val. Det är därför viktigt att kommunen i informationsmaterialet presenterar eventuella skillnader i inriktning och kompetens mellan leverantörerna.<sup>6</sup>

#### Konkurrensverkets bedömning

12. Konkurrensverket bedömer att kommunen brustit i sitt informationsansvar enligt 9 kap. 1 § LOV. Konkurrensverket utvecklar sin bedömning nedan.
13. Det är kommunen som är huvudansvarig för att lämna information till enskilda om leverantörerna i valfrihetssystemet. Informationen ska vara saklig, relevant, jämförbar, lättförståelig och lättillgänglig. Detta innebär bland annat att en länk eller annan hänvisning till sådan information som lämnas på respektive leverantörs webbplats inte utgör sådan information som fullgör kommunens informationsansvar enligt LOV. Det innebär också att den typen av verksamhetsbeskrivningar, som förvisso tagits fram enligt kommunens mall men där leverantörerna själva beskriver sin verksamhet utan att kraven på bland annat saklighet och jämförbarhet säkerställs, inte heller uppfyller kommunens informationsansvar enligt LOV.

---

<sup>2</sup> A prop. s. 97.

<sup>3</sup> A prop. s. 145.

<sup>4</sup> A prop. s. 145.

<sup>5</sup> A prop. s. 145.

<sup>6</sup> A prop. s. 145.



14. Som redogjorts för ovan (punkten 10) bör den information som enskilda får av kommunen avse vilka tjänster leverantörerna tillhandahåller, information om personalen och dess kompetens, utbildningsnivå och kapacitet, språkkunskaper samt antalet anställda och antalet anställda omräknat till heltid. Vidare bör enskilda få information om leverantörens verksamhetsmål och speciella inriktningar, personalkontinuitet samt resultat av brukarundersökningar.
15. På kommunens webbplats lämnar kommunen numera verksamhetsbeskrivningar för respektive leverantör. Uppgifterna som lämnas är inte tillräckliga för att motsvara den ovan beskrivna informationen. I sammanhanget kan dock noteras att uppgifterna om leverantörernas webbplatser ger enskilda en möjlighet att få tillgång till kompletterande information om en leverantör, vilket är positivt.
16. Konkurrensverket bedömer sammanfattningsvis att kommunen inte har uppfyllt sitt informationsansvar enligt 9 kap. 1 § LOV.

### **Allmänt om Konkurrensverkets tillsyn**

Konkurrensverket har i uppdrag att utöva tillsyn över LOV. I tillsynen ingår att verka för en enhetlig lagtillämpning samt att uppmärksamma och förebygga regelöverträdelser.

Konkurrensverkets granskning i ett enskilt ärende kan visa att en upphandlande myndighet har agerat i strid med LOV. Konkurrensverket kan då sammanfatta resultatet av tillsynen i ett beslut. Genom att fatta ett tillsynsbeslut kan Konkurrensverket peka på förfaranden hos myndigheten som är i strid med regelverket eller göra andra påpekanden som är motiverade.

### **Hur man överklagar**

Detta beslut kan överklagas. Om ni vill överklaga ska detta göras skriftligen. Överklagandet ska ställas till Förvaltningsrätten i Stockholm men ges in till Konkurrensverket, gärna via e-post till konkurrensverket@kkv.se. I överklagandet ska ni ange vilket beslut som överklagas och den ändring av beslutet som ni begär. Överklagandet ska ha kommit in till Konkurrensverket inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

---

Detta beslut har fattats av generaldirektören Rikard Jermsten. Föredragande har varit föredragande jurist Sara Ståhl.

Beslutet undertecknas inte egenhändigt och saknar därför namnunderskrift.

Rikard Jermsten



Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.