



SVEA HOVRÄTT
Patent- och
marknadsöverdomstolen
020116

PROTOKOLL
2026-05-06
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 13
Mål nr PMÄ 6842-26

RÄTTEN

Hovrättsråden [REDACTED], [REDACTED] och [REDACTED], referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen [REDACTED]

PARTER

Klagande

Hypergene AB, 556581-1840
Stora Varvsgatan 11 B
211 74 Malmö

Ombud: Advokaterna [REDACTED] och [REDACTED] samt
EU-advokaten [REDACTED]
Roschier Advokatbyrå AB
Box 7358
103 90 Stockholm

Motpart

Konkurrensverket
Ringvägen 100
118 60 Stockholm

SAKEN

Fristförlängning enligt 4 kap. 14 § konkurrenslagen (2008:579)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och marknadsdomstolens beslut 2026-04-10 i mål nr PMÄ 6701-26

Genom det överklagade beslutet avslog Patent- och marknadsdomstolen Hypergene AB:s överklagande av Konkurrensverkets beslut att förlänga fristen inom vilken verket har att besluta om åtgärd mot företagskoncentrationen med en månad.

Hypergene har yrkat att Patent- och marknadsöverdomstolen ska upphäva beslutet om förlängning.

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16
Telefon
08-561 670 00
08-561 675 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:30

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

E-post
svea.avd2@dom.se

Webbplats
www.svea.se

Efter föredragning fattar Patent- och marknadsöverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2026-05-07)


1. Patent- och marknadsöverdomstolen ger prövningstillstånd.
2. Patent- och marknadsöverdomstolen avslår överklagandet.

Skälen för beslutet

Patent- och marknadsöverdomstolen beaktar särskilt att Konkurrensverket i sitt beslut har angett att Hypergenes anmälan saknat väsentliga uppgifter om ett flertal produkt-marknader/mjukvarulösningar och innehållit uppgifter som inte bara varit felaktiga, utan som gett en vilseledande bild av konkurrenssituationen mellan de samgående företagen och marknadsförhållandena på de i ärendet aktuella marknaderna. Med hänsyn härtill och till vad Konkurrensverket i övrigt har angett i beslutet får det anses föreligga synnerliga skäl att förlänga fristen.

Överklagandet ska därför avslås.

Det saknas skäl att göra undantag från huvudregeln att Patent- och marknadsöverdomstolens avgöranden inte får överklagas (se 1 kap. 3 § tredje stycket lagen, 2016:188, om patent- och marknadsdomstolar). Detta beslut får därför inte överklagas.


Protokollet uppvisat/ UI