

Svenska Hockeyligan AB  
Advokaterna AA  
BB och CC  
Wistrand Advokatbyrå  
Box 7543  
103 93 STOCKHOLM

## **Ifrågasatt konkurrensbegränsning – förbud mot tecknande av korttidskontrakt med lockoutade NHL-spelare**

### **Konkurrensverkets beslut**

Konkurrensverket avskriver ärendet från vidare handläggning.

### **Ärendet**

Konkurrensverket inledde i början av september 2012 en utredning av Svenska Hockeyligan AB (SHL). SHL ägs av de 12 ishockeyklubbar som spelar i den svenska högsta seriedivisionen, Elitserien. Misstankarna gällde en överträdelse av konkurrensreglerna med anledning av att SHL fattat beslut om att dess ägarklubbar under ishockeysäsongen 2012/2013 inte skulle tillåtas teckna korttidskontrakt med spelare som vanligtvis spelar i den nordamerikanska ishockeyligan National Hockey League (NHL).

Bakgrunden till SHL:s beslut var att NHL och NHL-spelarnas fackförening, National Hockey League Players' Association (NHLPA), hade fört förhandlingar om ett nytt kollektivavtal inför säsongen 2012/2013. Då förhandlingarna inte resulterat i någon överenskommelse vidtog NHL en s.k. lockout av spelarna vilken trädde i kraft den 16 september 2012. Detta innebar att NHL-spelare fick intresse av att spela i ishockeyligor utanför NHL under tiden då lockouten pågick. Ett betydande antal spelare inledde diskussioner med klubbar i den svenska Elitserien om tecknande av kontrakt med möjlighet till omedelbar uppsägning för det fall NHL-lockouten avbröts (dvs. korttidskontrakt).

Konkurrensverket bedömde att förutsättningarna för ett s.k. interimistiskt åläggande enligt konkurrenslagen (2008:579), KL, var uppfyllda. Därför beslutade Konkurrensverket den 20 september 2012 att ålägga SHL att inte tillämpa, eller vidta sanktioner mot klubbar som inte följer, SHL:s beslut. Det interimistiska åläggandet avsåg tiden till dess Konkurrensverket fattat slutligt beslut i ärendet och var förenat med ett vite om 20 miljoner kronor.

SHL överklagade Konkurrensverkets beslut om interimistiskt åläggande till Marknadsdomstolen (MD). I sitt överklagande yrkade SHL dels att MD skulle upphäva det överklagade beslutet, dels att MD i avvaktan på slutligt avgörande skulle besluta om inhibition av det överklagade beslutet.

I beslut som meddelades den 12 oktober 2012 avslog MD SHL:s yrkande om inhibition.

MD upphävde i beslut som meddelades den 18 december 2012 Konkurrensverkets beslut om interimistiskt åläggande. Av MD:s beslut den 18 december 2012 framgår bl.a. följande.

”Av utredningen framgår att Hockeyligan under flera säsonger tillämpat beslut om att som huvudregel inte tillåta korttidskontrakt, utan att kontrakt med spelare måste tecknas för resten av säsongen.

Hockeyligans nu i frågavarande beslut – ”att tidigare beslut om att endast kontraktera spelare för en hel säsong står fast, det innebär att korttidskontrakt med NHL-spelare vid en ev lockout inte är aktuellt” – innebär enligt sin ordalydelse ett generellt förbud mot s.k. korttidskontrakt, oavsett om den tilltänkte spelaren är en NHL-spelare eller inte. Att det särskilt anges att beslutet omfattar NHL-spelare förändrar således inte lydelsens allmängiltiga innebörd. Vad som framkommit i detta mål, bl.a. genom återopande av medieuppgifter, kan enligt Marknadsdomstolens mening inte anses visa att beslutet har en sådan mer specifik innebörd som Konkurrensverket gjort gällande. Frågan är därmed om den aktuella ordningen, att som huvudregel inte tillåta korttidskontrakt, vilken tillämpats sedan 2006/2007, är förenlig med konkurrensrätten.”

----

”Hockeyligan har anfört att regeln om korttidskontrakt tillkommit bl.a. mot bakgrund av det berättigade intresset av att värna tävlingarnas rättvisa och riktiga förlopp samt att sportslig obalans kan uppstå när ett lags skicklighetsnivå och slagkraft varierar under säsongen. Enligt vad som framkommit syftar den av Hockeyligan beslutade regeln till att främja just detta intresse. Reglens syfte måste i och för sig anses legitimt. På föreliggande underlag framstår regeln vidare enligt Marknadsdomstolens bedömning som en nödvändig följd av detta syfte och den får även anses vara proportionerlig. Den av Hockeyligan beslutade regeln om korttidskontrakt får därmed anses vara förenlig med konkurrensrätten. Vad som framkommit om förhållandet mellan Svenska ishockeyförbundet och Hockeyligan och om organisationen av svensk ishockey medför ingen annan bedömning.

Mot denna bakgrund ska Konkurrensverkets interimistiska beslut upphävas, vilket medför att Hockeyligan inte förbjuds att tillämpa beslutet under Konkurrensverkets fortsatta utredning.”

Det har sedermera framkommit, bl.a. i pressmeddelanden på NHL:s respektive NHLPA:s webbplatser, att NHL och NHLPA har nått en överenskommelse om ramarna för ett nytt kollektivavtal och att NHL-lockouten således är över. Det kan vidare konstateras att spel i NHL inleddes den 19 januari 2013.

**Skäl för beslutet**

Konkurrensbegränsande avtal som har till syfte eller resultat att hindra, begränsa eller snedvrider konkurrensen på marknaden på ett märkbart sätt är förbjudna enligt 2 kap. 1 § KL och, om handeln mellan medlemsstater inom EU kan påverkas av det konkurrensbegränsande avtalet, artikel 101 i fördraget om den Europeiska Unionens Funktionssätt (FEUF). Sådana konkurrensbegränsande avtal kan t.ex. bestå i att inköps- eller försäljningspriser eller andra affärsvillkor direkt eller indirekt fastställs eller i att produktion, marknader, teknisk utveckling eller investeringar begränsas eller kontrolleras. Även beslut av en sammanslutning av företag omfattas av förbudet i 2 kap. 1 § KL och artikel 101 FEUF.

Som har redogjorts för ovan har MD, baserat på det utredningsmaterial som förelåg vid tidpunkten för domstolens beslut, funnit att den av SHL beslutade regeln om korttidskontrakt får anses vara förenlig med konkurrensrätten. Det har framkommit att NHL-lockouten nu är över. Detta medför att tidigare lockoutade NHL-spelare inte längre är tillgängliga för spel i Elitserien. Med hänsyn till att NHL-lockouten nu är över gör Konkurrensverket bedömningen att det för närvarande inte finns anledning att ytterligare utreda misstankarna om överträdelser av 2 kap. 1 § KL/artikel 101 FEUF. Ärendet skrivs därför av från vidare handläggning.

Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken vidare innebär inte ett ställningstagande till om förfarandet strider mot konkurrensreglerna.

Detta beslut kan inte överklagas.

**Särskild talan**

De företag som berörs av detta beslut kan vända sig till domstol för att få saken prövad.

En talan rörande konkurrensbegränsande samarbete mellan företag enligt 2 kap. 1 § KL väcks vid Marknadsdomstolen.

---

Detta beslut har fattats av biträdande avdelningschefen Kristian Viidas. Föredragande har varit konkurrensrådet Erik Westerström.

Kristian Viidas

Erik Westerström

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats

**Kopia till:** Svenska Ishockeyförbundet (SIF)