

Viaplay Group JV Holding AB
Att: advokaten AA och
jur.kand. BB
Gernandt & Danielsson Advokatbyrå KB

Skickas per e-post

Anmälan om företagskoncentration – grossistförsäljning av tv-kanaler samt distribution av tv-innehåll

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket lämnar, Viaplay Group JV Holding AB:s, 559480–6605, förvärv av ensam kontroll över Allente Group AB, 559225–9666, utan åtgärd.

Koncentrationen och berörda företag

1. Viaplay Group JV Holding AB ("Viaplay Group JV") har den 26 september 2025 enligt 4 kap. 6 § konkurrenslagen (2008:579), KL, anmält förvärv av ensam kontroll över Allente Group AB ("Allente"). Säljare är Telenor Communication II AS (Telenor).
2. Före den anmälda koncentrationen kontrolleras Allente gemensamt av Viaplay Group JV och Telenor som vardera äger 50 procent av aktierna.

Viaplay Group

3. Viaplay Group JV är ett helägt holdingbolag inom Viaplay Group ("Viaplay") vars enda syfte är att inneha aktier i Allente. Viaplay är ett mediaföretag med verksamhet inom bland annat tv och radiounderhållning. Viaplay tillhandahåller ett antal tv-kanaler, bland annat TV3, TV6, TV8, TV10 och flera olika film- och sportkanaler, samt OTT-tjänsten¹ *Viaplay*. Viaplays erbjudande distribueras dels genom den vertikalt integrerade distributören

¹ OTT, eller *over-the-top*, är en strömningstjänst som levererar exempelvis tv-kanaler, filmer, serier och sport direkt till konsumenter via internet.



Allente, dels genom andra tv-distributörer. Viaplay distribuerar även sitt innehåll direkt till slutkunder genom *Viaplay*.

Allente

4. Allente är moderbolag i Allente-koncernen, en distributör av tv-tjänster² och bredband till slutkunder. Allentes kärnverksamhet omfattar förvärv av tv-kanaler och innehåll, som därefter distribueras till slutkunder via DTH³, bredband och OTT. Allente tillhandahåller även tv-boxar och hårdvara såsom plattantenn, parabolantenn och tv-moduler.

Förutsättningar för beslutet

5. En företagskoncentration som prövas enligt 4 kap. 1 § KL ska förbjudas om den är ägnad att påtagligt hämma förekomsten eller utvecklingen av en effektiv konkurrens inom landet i dess helhet eller en avsevärd del av det. Vid prövningen av om en företagskoncentration ska förbjudas ska särskilt beaktas om den medför att en dominerande ställning skapas eller förstärks.

Konkurrensverkets utredning i ärendet

6. Utredningen har primärt fokuserat på det vertikala sambandet mellan företagen i koncentrationen. Redan innan den aktuella koncentrationen föreligger ett vertikalt förhållande mellan företagen eftersom Viaplay bland annat är verksamt inom grossistförsäljning av tv-kanaler (uppströms) och Allente är verksamt inom tv-distribution (nedströms). Det är de koncentrationsspecifika effekterna som är relevanta för utredningen, dvs. hur konkurrensen påverkas när Viaplay genom förvärvet går från gemensam till ensam kontroll över Allente.
7. Som del av utredningen har Konkurrensverket skickat ut skriftliga frågor till kunder och konkurrenter, samt genomfört intervjuer. Konkurrensverket har också tagit del av interna handlingar och hämtat in kompletterande uppgifter och underlag från företagen i koncentrationen. Slutligen har Konkurrensverket även tagit del av en ekonomisk analys gällande avskärmning av insatsvara som Viaplay framtagit under utredningen.

² I detta beslut jämföras tv-tjänster med det som i EU-kommissionens praxis benämns "audiovisuella tjänster".

³ DTH, eller *Direct-To-Home*, innebär att tv-kanaler sänds via satellit direkt till hushåll där de tas emot via parabol.



Marknadsförhållanden

Tv-tjänster

8. Distributionskedjan för tv-tjänster har genomgått en förändring under senare år, bland annat till följd av teknikutvecklingen, men kan översiktligt beskrivas på följande vis.
9. Själva tv-innehållet produceras vanligtvis av produktionsbolag vars verksamhet består av att producera tv-program, serier, reklam och annat material för tv. Produktionsbolag säljer sina tv-program till programbolag som paketerar innehållet i olika tv-kanaler.
10. I Sverige är de fyra största programbolagen, Sveriges Television, Viaplay Group, TV4 Media och Warner Bros-Discovery. Dessa står för majoriteten av all tittartid på linjära tv-kanaler.⁴
11. Programbolagen kan sälja sina tv-kanaler till tv-distributörer som i sin tur säljer tv-kanalerna vidare till sina kunder. Tv-distributörernas kunder är typiskt sett fastighetsägare som tecknar kollektiva tv-abonnemang och enskilda slutkunder som tecknar individuella tv-abonnemang.
12. Utöver att sälja sina tv-kanaler till tv-distributörer, kan programbolagen också nå ut direkt till slutkunderna genom så kallade OTT- eller strömningstjänster. De största är SVT Play, TV4 Play och Viaplay. Andra välkända globala aktörer är t.ex. Netflix, HBO Max och Disney Plus. Tv-distributörerna kan också ha egna tjänster där de paketerar innehåll i olika erbjudanden till slutkunder. Även smart-tv-tillverkarna är genom appar och digitala bibliotek distributörer av andras innehåll.

Distributionsplattformar

13. Enligt uppgifter från Post- och telestyrelsen (PTS) fanns det ca 4,1 miljoner betal-tv-abonnemang vid slutet av 2024. Antalet kabel-tv-abonnemang (digitala och analoga) var 1,9 miljoner 2024, vilket fortfarande är något fler än via fibernätet, som dock till skillnad från kabel-tv-abonnemang har ökat de senaste åren. Antalet betal-tv-abonnemang via satellit har minskat och uppgick 2024 till 287 000 abonnemang. Även antalet abonnemang via xDSL (dvs. genom kopparnätet) har minskat till ca 4 000 stycken.⁵
14. De största aktörerna, sett till antal betal-tv-abonnemang (inkluderat fiber, analoga och digitala abonnemang via kabel-tv, via satellit och xDSL), är Tele2 (45,8 procent), Telia Company (25,3 procent), Telenor Sverige (10,0 procent),

⁴ MMS, Årsrapport 2024, s. 10.

⁵ Post- och telestyrelsen, *Svensk telekommarknad 2024*, s. 22–23.



Allente Sverige (9,8 procent), AB Sappa (6,1 procent) enligt PTS statistik för 2024.⁶

Relevant marknad

15. Avgränsning av relevant marknad görs för att identifiera och fastställa gränserna för konkurrensen mellan företag. Det huvudsakliga syftet med att avgränsa den relevanta marknaden är att på ett systematiskt sätt fastställa vilka konkurrensbegränsningar de berörda företagen utsätts för.
16. Den relevanta produktmarknaden omfattar i första hand de produkter eller tjänster som köparna anser vara utbytbara, det vill säga sådana produkter eller tjänster som på grund av pris, funktion och egenskaper i övrigt kan tillfredsställa samma behov hos köparen. Den relevanta geografiska marknaden omfattar det område inom vilket de berörda företagen tillhandahåller de relevanta produkterna eller tjänsterna, inom vilket konkurrensvillkoren är tillräckligt likartade och som kan skiljas från angränsande geografiska områden på grund av väsentliga skillnader i konkurrensvillkoren.
17. I koncentrationsanmälan har Viaplay anfört att transaktionen hänför sig till (i) marknaden för grossistförsäljning och inköp av tv-kanaler i Sverige, och (ii) marknaden för distribution av tv-tjänster till slutkunder i Sverige. Viaplay har framfört att företaget inte anser det lämpligt att avgränsa marknaderna ytterligare.
18. Konkurrensverkets utredning har, i likhet med tidigare beslut från verket och beslut från EU-kommissionen, indikerat att marknaderna eventuellt skulle kunna avgränsas snävare.⁷ Exempelvis finns indikationer att premiumsportinnehåll potentiellt kan utgöra en egen produktmarknad. Samtidigt strävar köpare av tv-kanaler efter att erbjuda ett brett utbud av innehåll och genrer till sina slutkonsumenter.
19. Eftersom koncentrationen inte bedöms påtagligt hämma konkurrensen på någon marknad, har det emellertid inte varit nödvändigt att fastställa den exakta omfattningen av de relevanta marknaderna.

Inget påtagligt hämmande av en effektiv konkurrens

20. Konkurrensverket har att bedöma huruvida den anmälda företagskoncentrationen riskerar att påtagligt hämma förekomsten eller utvecklingen av en effektiv konkurrens inom landet i dess helhet eller en

⁶ Post- och telestyrelsen, *Svensk telekommarknad 2024*, s. 23.

⁷ Se till exempel Konkurrensverkets beslut den 27 oktober 2008 i dnr 413/2008, TV4 AB:s förvärv av ensam kontroll över C More Group AB, punkterna 26–44; Ärende M.7194, Liberty Global/Corelio/W&W/De Vijver Media, kommissionsbeslut den 24 februari 2015, punkterna 68–69; Ärende M.9064, Telia Company/Bonnier Broadcasting Holding, kommissionsbeslut den 12 november 2019, punkt 161; samt Ärende M.9604, NENT/Telenor/JV, kommissionsbeslut den 30 april 2020, punkterna 31 och 34.



avsevärd del av det. Faktorer som är av betydelse för denna bedömning är bland annat de samgående företagens marknadsstyrka (räknat exempelvis genom marknadsandelar) och andra faktorer som kan hämma eller främja konkurrensen såsom förekomsten av faktisk och potentiell konkurrens, inträdeshinder samt köpstyrka hos kunderna.

21. Den anmälda koncentrationen rör, som framgått ovan, en förändring av Viaplays redan befintliga kontroll över Allente, från gemensam till ensam kontroll. Det är effekterna på konkurrensen av denna förändring i kontrollen som är föremål för Konkurrensverkets prövning.
22. Vid marknadskontakter med parternas kunder och konkurrenter har det framkommit blandade synpunkter gällande i vilken mån förvärvet skulle kunna påverka konkurrensen. Vissa aktörer har framfört att de inte bedömer att förvärvet skulle påverka konkurrensen i någon större omfattning. Andra aktörer har lyft farhågor relaterade till det vertikala förhållandet mellan Viaplay och Allente.
23. För det första har det påtalats att förvärvet medför en ökad risk för avskärmning, i huvudsak i form av avskärmning av insatsvara, dvs. att konkurrerande distributörers tillgång till innehåll från Viaplay begränsas.
24. För det andra har det påtalats att den stärkta vertikala integrationen kan innebära en ökad risk för att kommersiellt känslig information om konkurrenters verksamhet delas mellan Viaplay och Allente.⁸

Avskärmning av insatsvara

25. Utredningen har visat att Viaplays innehåll utgör en viktig insatsvara för tv-distributörer i Sverige, särskilt Viaplays sportkanaler och tillhörande sporträttigheter som uppgetts vara svåra att ersätta med annat innehåll. Vissa marknadsaktörer har uttryckt en oro över att förvärvet skulle kunna leda till att Viaplay helt eller delvis begränsar konkurrerande tv-distributörers tillgång till sportinnehåll.
26. Risken för avskärmning av insatsvara, inklusive premiumsportkanaler, prövades av kommissionen vid bildandet av det gemensamt kontrollerade företaget Allente.⁹ Kommissionen noterade då bland annat att NENT (i dag Viaplay) före koncentrationen var en vertikalt integrerad aktör som var verksam både inom grossistförsäljning av tv-innehåll och inom distribution av tv-tjänster till slutkunder. Trots den vertikala integrationen distribuerade NENT sina kanaler brett på marknaden. Kombinationen av de två moderbolagens DTH-verksamheter väckte ingen oro, eftersom

⁸ Se kommissionens riktlinjer för bedömning av icke-horisontella riktlinjer, s. 31 och framåt (för avskärmning av insatsvaror) och s. 58 och framåt (för kundavskärmning).

⁹ Ärende M.9604, NENT/Telenor/JV, kommissionsbeslut den 30 april 2020, punkterna 296–313.



satellitdistribution är ett äldre distributionssätt med en sjunkande kundbas. Kommissionen bedömde att antalet slutkunder som skulle byta till det gemensamma företaget (i dag Allente) till följd av en avskärmning av insatsvara inte skulle vara betydande. Många kunder kombinerade även sin fasta internetjänst med tv-abonnemang hos samma distributör. Vid en fullständig avskärmning av insatsvara till konkurrerande distributörer skulle kunderna kunna behålla sin internetjänst och sitt tv-abonnemang men använda Viaplays OTT-tjänst för att nå Viaplays innehåll. En avskärmning av Viaplays innehåll via tredjepartsdistributörer skulle dessutom innebära en kraftig reducering av företagets intäkter från bland annat distributionsavgifter, som företaget inte skulle kunna återvinna.

27. Kommissionens slutsats att en avskärningsstrategi inte skulle vara lönsam byggde också på det faktum att NENT/Viaplay efter koncentrationen skulle behöva dela Allentes vinst med Telenor. Viaplay har med anledning av den nu aktuella utredningen låtit upprätta och inkommit med en ekonomisk analys gällande lönsamheten av en avskärmning av insatsvara, givet att Viaplay nu kan behålla hela vinsten från Allente.
28. För att göra en bedömning av de förvärvsspecifika effekter som koncentrationen kan medföra har Konkurrensverket utöver att granska den ekonomiska analysen även beaktat interna handlingar, bland annat kundanalyser, som verket begärt in från Viaplay och Allente samt annan information om nuvarande marknadsförhållanden.
29. Utredningen visar att i stort samma omständigheter gör sig gällande i dag som vid kommissionens bedömning i NENT/Telenor/JV. Innehållsleverantörer vill distribuera brett, och detta gäller särskilt för rättigheter som är dyra i inköp såsom sport. För dessa har innehållsleverantören ett intresse av bred distribution för att nå och få betalt för så många tittare som möjligt. Trenden för Allentes distributionsplattform DTH är fortsatt nedåtgående och distribution via bredband, fiber och OTT erbjuds av flera konkurrenter. Viaplay har för närvarande avtal med rättighetsinnehavare om flera attraktiva sporträttigheter med begränsad utbytbarhet för vissa tittare. En framgångsrik avskärningsstrategi gentemot andra distributörer än Allente förutsätter dock att en tillräckligt stor andel tittare också byter till just Allente till följd av att villkoren för sportinnehåll försämras hos tittarnas befintliga tv-distributörer, t.ex. om distributörerna tvingas höja sitt pris. Om det inte är fallet går det inte att kompensera för den förlust av intäkter som avskärmningen innebär uppströms. Det finns också ett ömsesidigt beroende och ett behov av överenskommelser mellan tv-distributörer och innehållsleverantörer för flera olika innehållsgenrer för att kunna erbjuda ett brett och attraktivt tv-innehåll till slutkunder.



30. Av vad som framkommit i den ekonomiska analysen och av utredningen i övrigt kan Konkurrensverket i det här fallet inte dra slutsatsen att en avskärmning av insatsvara, till följd av att Viaplay nu får ensam kontroll över Allente, skulle vara en möjlig och lönsam strategi med påtaglig påverkan på en effektiv konkurrens.

Delning av kommersiellt känslig information

31. Vissa aktörer har framfört att konkurrensen skulle kunna påverkas då Allente, i egenskap av distributör av tv-tjänster, har tillgång till konfidentiella uppgifter från innehållsleverantörer som företaget har distributionsavtal med, samt att Viaplay, i egenskap av innehållsleverantör, har tillgång till konfidentiella uppgifter från distributörer av tv-tjänster som företaget har distributionsavtal med. Oron grundar sig i att Viaplay efter koncentrationen skulle vara oförhindrat att använda uppgifter på ett sätt som inte var möjligt så länge Allente kontrollerades gemensamt med Telenor.
32. Som nämnts var Viaplay redan tidigare, före bildandet av Allente tillsammans med Telenor, en vertikalt integrerad aktör. I samband med bildandet av Allente upprättades också informationsbarriärer i syfte att förhindra Viaplay och Telenor att koordinera sina aktiviteter på marknaden.¹⁰
33. Viaplay och Allente har på begäran av Konkurrensverket redogjort för det informationsskydd som finns i dag. Företagen har flera lager av informationsskydd i förhållande till avtalsparter och till varandra. Detta informationsskydd omfattar bland annat sekretessklausuler i avtal med tredje part, de informationsbarriärer som upprättades i samband med bildandet av Allente och en etablerad intern organisationsstruktur. Allente framhåller även den reglering som gäller enligt GDPR-förordningen i syfte att skydda kundernas personuppgifter och integritet.
34. Förekomsten av sekretessklausuler menar Viaplay återspeglar vedertagen marknadspraxis inom mediebranschen, med hänsyn till att varje avtal och dess innehåll är ömsesidigt känsligt och kommersiellt betydelsefullt för parterna. Om sekretess inte iakttas skulle detta avsevärt försvåra möjligheten att ingå avtal på marknaden. Andra marknadsaktörer har också bekräftat att sekretessklausuler som reglerar parternas möjligheter att röja eller dela information är vedertagen praxis inom branschen och förutsätter att detta kommer att fortsätta vara fallet även efter koncentrationen.
35. Konkurrensverkets utredning ger inte stöd för att den aktuella koncentrationen skulle innebära en ökad risk för att kommersiellt känslig

¹⁰ Ärende M.9604, NENT/Telenor/JV, kommissionsbeslut den 30 april 2020, punkt 639.



information om konkurrenters verksamhet delas på ett sätt som påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens.

Slutsats

36. Konkurrensverket finner sammanfattningsvis att koncentrationen inte är ägnad att påtagligt hämma förekomsten eller utvecklingen av en effektiv konkurrens inom landet i dess helhet eller en avsevärd del av det.

Detta beslut har fattats av enhetschefen Maria Ulfvensjö Baltatzis. Föredragande har varit Matilda Söderholm.

Beslutsfattandet har dokumenterats digitalt och beslutet saknar därför namnunderskrift.

Maria Ulfvensjö Baltatzis

Detta beslut kan inte överklagas (7 kap. 1 § KL).

Beslutet publiceras på Konkurrensverkets webbplats.