

Aktiebolaget Svensk Bilprovning

Besikta Bilprovning i Sverige AB
Att: advokaten AA
Baker & McKenzie Advokatbyrå KB

Carspect AB
Att: advokaterna BB och
CC
Setterwalls Advokatbyrå AB

Dekra Automotive AB
Att: advokaten DD
MAQS Advokatbyrå AB

Fordonsbesiktningsbranschen
Att: advokaten EE och
biträdande juristen FF
Roschier Advokatbyrå AB

Opus Bilprovning AB
Att: advokaten GG och biträdande
juristen HH
Advokatfirman Vinge KB

Swedish association for testing, inspection and
certification

YBB Ystad Bilbesiktning AB

Misstänkt konkurrensbegränsande samarbete – Fordonsbesiktning



Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att fortsätta utredningen avseende Aktiebolaget Svensk Bilprovning, 556089-5814, Besikta Bilprovning i Sverige AB, 556865-1359, Carspect AB, 556774-1110, Dekra Automotive AB, 556709-9170, Fordonsbesiktningsbranschen, 802537-6560, Opus Bilprovning AB, 556865-1342, Swedish association for testing, inspection and certification, 802537-5075, och YBB Ystad Bilbesiktning AB, 556838-9307, i ärende med dnr 756/2025 rörande en misstänkt överträdelse av förbudet i 2 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579), KL, och artikel 101 fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, EUF-fördraget.

Ärendet avslutas.

Bakgrund till ärendet

1. Konkurrensverket fick under 2025 kännedom om att en sektion inom branschorganisationen Swedish association for testing, inspection and certification (Swetic) den 1 september 2015 antog riktlinjer för marknadsföring för fordonsbesiktningsbranschen (Riktlinjerna).
2. Riktlinjerna innehåller bland annat en bestämmelse i artikel 7, stycke 3 med följande lydelse:

”Användning av annat besiktningsorgans kännetecken som varumärke eller företagsnamn som sökord i sökmotorn Google, eller annan liknande sökordsannonsering, utan samtycke från besiktningsorganet, ska anses utgöra renommésnyltning.”
3. Vid tidpunkten för antagandet av Riktlinjerna var Aktiebolaget Svensk Bilprovning, Besikta Bilprovning i Sverige AB, Carspect AB, ClearCar AB, Dekra Automotive AB, Fordonsprovorna i Väst AB, Opus Bilprovning AB och YBB Ystad Bilbesiktning AB medlemsföretag i Swetics sektion för fordonsbesiktning.
4. Riktlinjerna reviderades av Swetics sektion för fordonsbesiktning 2018. Artikel 7, stycke 3 i Riktlinjerna ändrades dock inte vid revideringen.
5. År 2021 upphörde Swetics sektion för fordonsbesiktning och i stället bildades branschorganisationen Fordonsbesiktningsbranschen. Företagen som bildade och är medlemmar i Fordonsbesiktningsbranschen är Aktiebolaget Svensk Bilprovning, Besikta Bilprovning i Sverige AB, Carspect AB, Dekra Automotive AB, Opus Bilprovning AB och YBB Ystad Bilbesiktning AB. Medlemsföretagen i Fordonsbesiktningsbranschen är samma företag som var



medlemmar i Swetics sektion för fordonsbesiktning vid tidpunkten för sektionens upphörande.¹

6. För att få utföra fordonsbesiktning i Sverige krävs att företaget som utför besiktningen är ackrediterat av det nationella ackrediteringsorganet Swedac. Ackreditering innebär att företagets kompetens, utrustning och rutiner är kontrollerade så att de fordon som besiktigas uppfyller de krav som ställs för att ett fordon ska anses trafiksäkert.
7. Medlemskap i branschorganisationen Fordonsbesiktningsbranschen förutsätter att medlemsföretaget är ackrediterat för att bedriva fordonsbesiktningsverksamhet. Medlemsföretagen i Fordonsbesiktningsbranschen är verksamma som konkurrenter på marknaden för fordonsbesiktning i Sverige och har där en sammanlagd marknadsandel om ca 99 procent.

Konkurrensverkets utredning i ärendet

Det utredda förfarandet

8. Konkurrensverkets misstanke har bestått i att artikel 7, stycke 3 i Riktlinjerna utgör en otillåten överenskommelse mellan företag om att inte annonsera på varandras varumärke eller företagsnamn vid sökordsannonsering, i strid med förbudet mot konkurrensbegränsande samarbete i 2 kap. 1 § KL och artikel 101 i EUF-fördraget.
9. Överenskommelsen avser marknadsföring via sökordsannonsering på internet. Vid sökordsannonsering kan företag genom ett annonseringsverktyg, såsom Google Ads, få en annons för sin verksamhet visad högst upp på en sökresultatsida och ovanför de organiska sökresultaten, t.ex. på Google Sök. För att så ska ske lämnar annonsören bud på sökord i annonseringsverktyget. När en internetanvändare genomför en sökning via en sökmotor sker ett auktionsförfarande i annonseringsverktyget. Utifrån bl.a. hur mycket annonsörer är villiga att betala och hur väl ett sökord matchar en sökning avgörs vilka annonser som visas högst upp på sökresultatsidan.
10. En annonsör kan även välja att lägga till negativa sökord. Genom att använda negativa sökord kan ett företag undvika att deras annons visas vid sökningar på ord som företaget visserligen budar på men där internetanvändaren är ute efter en annan produkt eller tjänst än den annonsören erbjuder. Om ett företag exempelvis säljer glasögon men inte skidglasögon kan företaget lägga till "skidglasögon" som ett negativt sökord för att företagets annonser inte ska visas vid en sådan sökning.

¹ ClearCar AB förvärvades av Besikta Bilprovning i Sverige AB i april 2016. Fordonsprovarna i Väst AB var medlem i Swetics sektion för fordonsbesiktning fram till 2019.



11. Av utredningen framgår att det förekommit kontakter om sökordsannonsering mellan vissa av företagen under främst tidsperioden 2017–2020. Vid dessa kontakter har företag förmått eller försökt förmå andra företag att inte använda konkurrerande varumärken eller företagsnamn vid sökordsannonsering, med hänvisning till vad som kommits överens om i artikel 7 i Riktlinjerna. Av utredningen framgår vidare att flertalet av företagen i varierande omfattning under tidsperioden 2017–2025 har tillämpat negativa sökord motsvarande andra medlemsföretags varumärken och företagsnamn vid sökordsannonsering. Företagen har uppgett olika skäl till att negativa sökord använts, exempelvis har vissa företag uppgett att så har skett utifrån ensidiga kommersiella överväganden. En del av företagen har även uppgett att de under perioden har budat på sökord som består av eller innehåller andra medlemsföretags varumärken eller företagsnamn.

Utredningsåtgärder

12. Under utredningen har Konkurrensverket ålagt företagen och branschorganisationerna att inkomma med uppgifter och handlingar avseende i huvudsak artikel 7, stycke 3 i Riktlinjerna, inklusive intern och extern korrespondens rörande bestämmelsen. Företagen har även ålagts att inkomma med uppgifter om användning av negativa sökord motsvarande annat medlemsföretags varumärke eller företagsnamn.
13. Branschorganisationen Fordonsbesiktningsbranschen har i åläggandesvar redogjort för att Fordonsbesiktningsbranschen varken antagit, reviderat eller tillämpat Riktlinjerna.
14. Fordonsbesiktningsbranschen har därefter, till följd av Konkurrensverkets utredning, hållit ett extra styrelsemöte den 26 januari 2026. Av protokollet från styrelsemötet framgår sammanfattningsvis att Fordonsbesiktningsbranschens ståndpunkt är att Riktlinjerna, inklusive artikel 7, inte gäller för vare sig Fordonsbesiktningsbranschen eller något av dess medlemsföretag. I syfte att säkerställa konkurrensrättslig regelefterlevnad har Fordonsbesiktningsbranschen också beslutat att löpande hålla utbildningar inom konkurrensrätt för relevanta personer inom Fordonsbesiktningsbranschen och dess medlemsföretag.

Skälen för Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverkets bedömning

15. Förbudet i 2 kap. 1 § KL och artikel 101 i EUF-fördraget gäller avtal mellan företag som har till syfte eller resultat att hindra, begränsa eller snedvrider konkurrensen på marknaden på ett märkbart sätt. Detta gäller särskilt vissa typer av avtal, bland annat avtal som innebär att inköps- eller försäljningspriser eller andra affärsvillkor direkt eller indirekt fastställs eller att marknader delas upp.



16. Det konkurrensrättsliga regelverket förutsätter att företag ska agera självständigt på marknaden, oberoende av sina konkurrenter.
17. Konkurrensverkets utredning har omfattat en misstänkt överträdelse av förbudet mot konkurrensbegränsande samarbete genom en överenskommelse mellan konkurrerande företag om att inte annonsera på varandras varumärken eller företagsnamn på sökordstjänster. En sådan överenskommelse och ett agerande i enlighet därmed kan begränsa konsumentens möjlighet att vid söktillfället få kännedom om konkurrerande alternativ till det företag som konsumenten söker på, och därmed utgöra en allvarlig överträdelse av förbudet i 2 kap. 1 § KL och artikel 101 i EUF-fördraget.
18. Fordonsbesiktningsbranschen har tagit avstånd från Riktlinjerna genom att tydliggöra att Riktlinjerna inte gäller för vare sig Fordonsbesiktningsbranschen eller dess medlemsföretag. I och med detta är den överenskomna begränsningen av användning av konkurrerande företags varumärke eller företagsnamn vid sökordsannonsering inte längre tillämplig mellan några företag. Detta innebär att den överenskommelse som legat till grund för Konkurrensverkets utredning inte längre föreligger. Det råder numera inte något tvivel hos företagen om att beslut om sökordsannonsering ska fattas självständigt av respektive företag.
19. Fordonsbesiktningsbranschen har under ärendets gång även beslutat att löpande arbeta med regelefterlevnad. Med beaktande av medlemsföretagens gemensamt mycket höga marknadsandel på fordonsbesiktningsmarknaden bör ett löpande arbete med regelefterlevnad få stort genomslag inom fordonsbesiktningsbranschen.
20. Mot denna bakgrund finner Konkurrensverket inte skäl att fortsätta att utreda om förfarandet strider mot 2 kap. 1 § KL eller artikel 101 i EUF-fördraget. Konkurrensverkets beslut att avsluta utredningen innebär dock inte ett ställningstagande till om förfarandet är i överensstämmelse med konkurrensreglerna.

Detta beslut har fattats av biträdande enhetschefen Linda Skoogberg.
Föredragande har varit sakkunniga juristen Ingrid Blomqvist Sundin.



Beslutsfattandet har dokumenterats digitalt och beslutet saknar därför namn-underskrift.

Linda Skoogberg

Anvisning om annan möjlighet till prövning

Detta beslut kan enligt 7 kap. 1 § KL inte överklagas. Enligt 3 kap. 2 § KL kan däremot ett företag som berörs av förfarandet på egen hand väcka talan vid domstol för att få saken prövad (särskild talan). Talan väcks genom ansökan om stämning vid Patent- och marknadsdomstolen.

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.