

Apohem AB
Att: Advokaten AA

Meds Apotek AB
Att: BB

Misstänkt konkurrensbegränsande samarbete – apotekstjänster; beslut om avskrivning

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att fortsätta utreda om Apohem AB, 559094–8401, och Meds Apotek AB, 559093–4575, tillsammans eller med andra företag, har överträtt förbudet i 2 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579), KL, och artikel 101 fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, EUF-fördraget, inom ramen för ärende med dnr 179/2025.

Ärendet avslutas.

Bakgrund till ärendet

1. Efter att Konkurrensverket uppmärksammats på att det förekommit kontakter mellan apoteksföretag rörande annonseringsstrategier avseende sökord motsvarande varumärkesnamn, inledde Konkurrensverket en utredning om Apohem AB (Apohem) och Meds Apotek AB (Meds), jämte ett antal andra apoteksföretag, överträtt förbudet mot konkurrensbegränsande samarbete i 2 kap. 1 § KL och artikel 101 EUF-fördraget. Utredning i ärende med dnr 179/2025 inleddes i februari 2025.¹
2. Konkurrensverket har utrett om Apohem och Meds avtalat eller samordnat sig med varandra eller med andra apoteksföretag verksamma i Sverige i

¹ I samband därmed öppnade Konkurrensverket även tre andra ärenden, dnr 177–178/2025 och 180/2025. Ytterligare två ärenden öppnades i april 2025, dnr 372–373/2025. Samtliga ärenden rörde apoteksföretags sökordsannonsering på Google Sök. Totalt omfattade utredningarna i ärendena med dnr 177–180/2025 och 372–373/2025 misstankar om ett stort antal potentiellt konkurrensbegränsande bilaterala avtal.



samband med sökordsannonsering på Google Sök, som är en del av företagets marknadsföring, på ett sätt som begränsar konkurrensen.

Konkurrensverkets utredning

Misstanken

3. Utredningen har avsett en misstanke om att Apohem och Meds i bilaterala kontakter med varandra och andra apoteksföretag avtalat eller samordnat sig om att avstå från att vid annonsering på Google Sök buda på sökord motsvarande det andra företagets varumärkesnamn. Misstanken var att företagen genom avtal eller samordnade förfaranden kunde begränsa konkurrensen och skada konsumenterna.

Utredningsåtgärder

4. Under utredningen har Konkurrensverket ålagt Apohem och Meds att inkomma med uppgifter om de potentiella överträdelserna. Vidare har Konkurrensverket inhämtat uppgifter om marknadsstrukturen, företagets marknadsföringsstrategier och hur sökordsannonsering på Google Sök fungerar.

Företagen

5. Apohem bildades 2016 och ingår i Axel-Johnson Aktiebolag, 556223–6959. Apohem är ett s.k. nätapotek vars verksamhet består i att bedriva import, export, handel och försäljning av apoteksnära handelsvaror, läkemedel och kringliggande sortiment och därmed förenlig verksamhet. Apohem har sitt säte i Stockholm.
6. Meds bildades 2016 och laserade sin e-handelssida 2018. Företaget är ett s.k. nätapotek vars verksamhet består i att bedriva import och export samt handel med receptbelagda läkemedel, egenvårdsprodukter och handelsvaror samt därmed förenlig verksamhet. Meds har sitt säte i Stockholm.

Skälen för Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverkets bedömning

7. Konkurrensverket har tagit del av korrespondens som visar att Meds har varit i kontakt med Apohem och tre andra apoteksföretag och diskuterat sina strategier för sökordsannonsering under 2018–2022. Apohem har varit i kontakt med Meds och fyra andra apoteksföretag under 2020–2023.
8. Det konkurrensrättsliga regelverket förutsätter att företag ska agera självständigt på marknaden, oberoende av sina konkurrenter.
9. Enligt förbudet i 2 kap. 1 § KL och artikel 101 EUF-fördraget är avtal och samordnade förfaranden som har till syfte eller resultat att hindra, begränsa



eller snedvrída konkurrensen på marknaden på ett märkbart sätt otillåtna. Konkurrensverket ser allvarligt på fall där företag kontaktar varandra och diskuterar sina strategier. Att diskutera sökordsannonsering med konkurrenter kan strida mot förbudet mot konkurrensbegränsande samarbete.²

10. Konkurrensverket bedömer löpande i varje enskilt fall om det finns grund för misstankarna mot de företag som är föremål för en utredning och hur en pågående utredning ska inriktas och vad som ska granskas vidare. Vid denna bedömning beaktar Konkurrensverket särskilt om det finns förutsättningar att effektivt utreda och ingripa mot problemet, då Konkurrensverket har ett ansvar att använda sina resurser effektivt och ändamålsenligt.
11. Vid en sammantagen bedömning finner Konkurrensverket inte skäl att fortsätta att utreda om Apohems och Meds agerande strider mot 2 kap. 1 § KL och artikel 101 EUF-fördraget.
12. Konkurrensverkets beslut att avsluta utredningen innebär inte ett ställningstagande till om förfarandet är i överensstämmelse med konkurrensreglerna.

Detta beslut har fattats av enhetschefen Hanna Lekås. Föredragande har varit sakkunniga Malin Berg von Linde.

Beslutsfattandet har dokumenterats digitalt och beslutet saknar därför namnunderskrift.

Hanna Lekås

Anvisning om annan möjlighet till prövning

Konkurrensverkets beslut kan enligt 7 kap. 1 § KL inte överklagas. Enligt 3 kap. 2 § KL kan däremot ett företag som berörs av förfarandet på egen hand väcka talan vid domstol för att få saken prövad (särskild talan). Talan väcks genom ansökan om stämning vid Patent- och marknadsdomstolen.

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

² Se Konkurrensverkets beslut i ärende med dnr 288/2022.