

## Anmälade företag

Vestum AB (publ), 556578-2496, Riddargatan 10, 114 35 Stockholm

## Andra parter och medverkande i koncentrationen

### Förvärvsobjekt

1. Isodrän AB, 556656-2954, Svarvarvägen 8 A, 142 50 Skogås
2. MDT Markvaruhuset Aktiefbolag, 556718-1440, Svarvarvägen 8 A, 142 50 Skogås

Ombud för 1 och 2: AA

### Säljare

Andersson & Co Stockholm AB, 556949-7588, Svarvarvägen 8 A, 142 50 Skogås

Ombud: AA

## Saken

Anmälan enligt 4 kap. 6 § konkurrenslagen (2008:579) om företagskoncentration; nu fråga om avskrivning.

---

## Beslut

Konkurrensverket skriver av ärendet från vidare handläggning.



## Bakgrund

1. Vestum AB (publ) (Vestum) anmälde enligt 4 kap. 6 § konkurrenslagen (2008:579), KL, förvärv av indirekt ensam kontroll över Isodrän AB (Isodrän) och MDT Markvaruhuset Aktiebolag (Markvaruhuset). Säljare var Andersson & Co Stockholm AB (Andersson & Co). Anmälan inkom till Konkurrensverket den 2 september 2022.
2. Vestum äger sedan april 2022 Pordrän Sverige Aktiebolag (Pordrän). Isodrän och Pordrän är båda verksamma inom tillverkning och försäljning av dränerande isoleringsprodukter. Markvaruhuset är en bygghandel som är verksam i ett efterföljande marknadsled i förhållande till Isodrän och Pordrän.
3. Den 7 oktober 2022 beslutade Konkurrensverket att genomföra en särskild undersökning av koncentrationen enligt 4 kap. 11 § KL eftersom verket inte kunde utesluta att koncentrationen var ägnad att påtagligt hämma förekomsten eller utvecklingen av en effektiv konkurrens.<sup>1</sup>
4. Den 9 december 2022 kommunicerade Konkurrensverket ett utkast till beslut om ingripande mot den anmälda koncentrationen med stöd av 4 kap. 1 och 2 §§ KL för yttrande i enlighet med 14 § konkurrensförordningen (2021:87).
5. Med anledning av Konkurrensverkets utredning har Vestum tillsammans med Andersson & Co beslutat att inte genomföra företagskoncentrationen enligt anmälan. Vestum inkom därför med en återkallelse av anmälan den 4 januari 2023.<sup>2</sup>

## Konkurrensverkets utredning

6. Isodrän och Pordrän är båda verksamma inom tillverkning och försäljning av dränerande isoleringsprodukter, varför det föreligger ett horisontellt överlapp mellan företagen. Eftersom Markvaruhuset är en bygghandel som är verksam i ett efterföljande marknadsled i förhållande till Isodrän och Pordrän kunde koncentrationen i den delen därför även betraktas som en vertikal koncentration.
7. Konkurrensverket har under utredningen inhämtat och analyserat en stor mängd uppgifter från såväl de berörda företagen som andra marknadsaktörer. Konkurrensverket har intervjuat konkurrenter och återförsäljare till de berörda företagen, såväl aktörer verksamma i Sverige som i andra länder. Konkurrensverket har även intervjuat entreprenörer och

---

<sup>1</sup> Handl.nr 105, Beslut om särskild undersökning.

<sup>2</sup> Handl.nr 493, Återkallelse av anmälan.

rikstäckande byggbolag i Sverige. Konkurrensverket har därutöver intervjuat fem tekniska experter inom dränering och isolering av byggnader. Vidare har Konkurrensverket hållit förhör med företrädare för Isodrän och Pordrän samt med företrädare för Fuktspärsteknik i Sverige AB, som är en återförsäljare av Pordräs produkter under eget varumärke. Konkurrensverket har även genom ålägganden inhämtat uppgifter från de berörda företagen, andra tillverkare av dränerande isoleringsprodukter och tillverkare av fuktskyddsmattor, samt återförsäljare av dränerande isoleringsprodukter och fuktskyddsmattor, om bland annat försäljningsvolym och priser i Sverige och övriga Norden. Därutöver har Konkurrensverket utfört två enkätundersökningar riktade till entreprenörer som köper dränerande och isolerande produkter.

8. Av betydelse för Konkurrensverkets beslut att inleda en särskild undersökning var att det framkommit en oro vid kontakter med entreprenörer och återförsäljare för att koncentrationen skulle medföra prishöjningar på Isodräs och Pordräs produkter. Flera entreprenörer såg inte några fullgoda alternativ till Isodräs och Pordräs produkter, även om andra lösningar ur ett rent tekniskt perspektiv hade kunnat vara möjliga. Resultatet av de enkätundersökningar Konkurrensverket utfört indikerade även att Isodrän och Pordrän var varandras närmaste konkurrenter. De marknadsandelar som beräknades på grundval av försäljningssiffror som Konkurrensverket inhämtat från tillverkare av dränerande isoleringsskivor, pekade på att Pordrän och Isodrän tillsammans skulle få en mycket hög marknadsandel efter förvärvet om marknaden endast skulle omfatta så kallade enskiktslösningar.<sup>3</sup>
9. Konkurrensverket har under utredningen särskilt fokuserat på utbytbarheten mellan Isodräs och Pordräs produkter samt andra tillverkares produkter. Detta i syfte att utreda den relevanta produktmarknaden och huruvida Isodrän och Pordrän kan anses vara nära konkurrenter. Vid bedömningen av utbytbarhet har bland annat synpunkter från experter, återförsäljare och tillverkare samt de ovannämnda enkätundersökningarna varit av betydelse. Därtill har Konkurrensverket analyserat om Isodrän och Pordrän sannolikt skulle haft möjlighet och incitament att höja sina priser efter förvärvet.
10. Vidare har Konkurrensverket analyserat faktiska handelsmönster, skillnader i kundpreferenser mellan Sverige och andra länder, transportkostnader samt förutsättningarna för inträde. Detta i syfte att avgränsa den relevanta geografiska marknaden. Konkurrensverket har därutöver analyserat motverkande faktorer såsom marknadsinträde, expansion och motverkande köparmakt.

---

<sup>3</sup> Handl.nr 105, Beslut om särskild undersökning, s. 3 f.

## Skälen för beslutet

11. Med anledning av Konkurrensverkets utredning har Vestum tillsammans med Andersson & Co beslutat att inte genomföra företagskoncentrationen enligt anmälan. Vestum har därför återkallat sin anmälan.
12. Det finns därför inte längre anledning för Konkurrensverket att pröva koncentrationen i sak. Ärendet ska därför skrivas av.

---

Detta beslut har fattats av generaldirektören. Föredragande har varit sakkunnige juristen David Kristing.

Beslutsfattandet har dokumenterats digitalt och beslutet saknar därför namnunderskrift.

Rikard Jermsten

Konkurrensverkets beslut kan inte överklagas (7 kap. 1 § KL).

Beslutet publiceras på Konkurrensverkets webbplats.