

Misstänkt konkurrensbegränsande samarbete – Energidrycker och andra livsmedel som riktar sig mot TV- och datorspelare

Saken

Misstänkt konkurrensbegränsande samarbete enligt 2 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579), KL, och artikel 101 fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, FEUF.

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att utreda saken ytterligare. Ärendet avslutas.

Ärendet

Klagomålet

Konkurrensverket mottog den 8 december 2020 ett klagomål som gjorde gällande att Tura Scandinavia AB (Tura) gjort sig skyldigt till en överträdelse av KL, genom vertikal prisstyrning i form av att återförsäljare inte får sälja produkter till lägre priser än ett avtalat lägsta pris. Klaganden hade till stöd för klagomålet bifogat mejlkommunikation från Tura.

Bakgrund

Tura är en nordisk distributör av tillbehör inom audio, video, mobil, data, foto, TV, gaming och små hushållsapparater. Företaget säljer sina produkter genom återförsäljare som vidare säljer produkterna till slutkonsumenter i fysiska butiker eller på nätet. Tura saluför av varumärket X-Gamer livsmedel och energidrycker till en målgrupp som spelar TV- och datorspel, däribland energidrycker i pulver, shakers, bars och popcorn.

Konkurrensverkets utredning

Konkurrensverkets utredning har avsett frågan om Tura på ett otillåtet sätt har styrt sina återförsäljares konsumentpriser för produkter av varumärket X-Gamer.



Konkurrensverket har under utredningen haft kontakter med och tagit del av information från klaganden samt inhämtat information från Tura.

Skäl för beslutet

Förbudet i 2 kap. 1 § KL och artikel 101 FEUF gäller avtal och samordnade förfaranden mellan företag som på ett märkbart sätt har till syfte eller resultat att hindra, begränsa eller snedvrída konkurrensen på marknaden.

Överenskommelser mellan aktörer i olika led av distributionskedjan om fasta eller lägsta priser är förfaranden som typiskt sett kan anses utgöra konkurrensbegränsningar genom syfte.

De utredningsåtgärder som vidtagits har inte gett indikationer på att den påtalade mejlkommunikationen utgjorde ett led i ett mer omfattande prisstyrningsförfarande. De försäljningsvärden som den misstänkta vertikala prisstyrningen berör är små. Mot bakgrund härav anser Konkurrensverket att det inte finns anledning att fortsatt utreda ärendet ytterligare.

Konkurrensverkets beslut att inte utreda ärendet vidare innebär inte ett ställningstagande till om förfarandet strider mot konkurrensreglerna.

Beslutet kan inte överklagas/särskild talan

Konkurrensverkets beslut att inte utreda det påtalade konkurrensproblemet ytterligare kan inte överklagas. Detta följer av 7 kap. 1 § KL.

De företag som berörs av förfarandet eller verksamheten kan däremot på egen hand väcka talan vid domstol för att få saken prövad enligt 3 kap. 2 § KL.

Särskild talan om förbud mot konkurrensbegränsande samarbete mellan företag enligt 2 kap. 1 § KL (eller enligt artikel 101 i FEUF) väcks genom ansökan om stämning vid Patent- och marknadsdomstolen.

Detta beslut har fattats av funktionsansvariga Katarina Magnusson. Föredragande har varit sakkunniga Emelie Buss Augustsson.

Beslutet undertecknas inte egenhändigt och saknar därför namnunderskrifter.

Katarina Magnusson

Emelie Buss Augustsson

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

Kopia: Tura Scandinavia AB