

Misstänkt konkurrensbegränsande samarbete – ramavtal bygg

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket utreder inte saken ytterligare.

Ärendet

Bakgrund

Landstinget Sörmland/FM-enheten genomförde under hösten 2016 en upphandling av ett ramavtal för bl.a. byggarbeten i Eskilstuna och Strängnäs (DU-UPP16-0154).

Ramavtalets objekt omfattade fastighetsunderhåll och om-, ny- och tillbyggnad samt rivning/demontering i Landstingets Sörmlands fastighetsbestånd vilket förvaltas av FM-enheten/Fastighet.

Landstinget Sörmland/FM-enheten hade tidigare genomfört i princip identiska ramavtalsupphandlingar, senast 2012 (DU-UPP12-181) och 2009 (LS-UPP08-057).

Ett dotterbolag till Peab AB, Peab Bostad AB, hade tidigare lämnat anbud, och tilldelats ramavtal, avseende byggarbeten i Eskilstuna och Strängnäs både 2012 och 2009. Förfrågningsunderlaget till 2016 års ramavtalsupphandling (DU-UPP16-0154) hämtades också ut av två olika bolag/enheter inom Peab-koncernen.

Något anbud avseende byggarbeten i Eskilstuna och Strängnäs gavs dock aldrig in av något bolag inom Peab-koncernen. Däremot gavs ett sådant anbud in av ett nystartat bolag, Carowa Bygg AB. Konkurrensverket har här noterat personkopplingar mellan Peab-koncernens verksamhet i Eskilstuna och Carowa Bygg AB.

Misstanken

Normalt sett har företag har en skyldighet att agera oberoende av varandra. Kontakter mellan potentiella anbudsgivare som sker innan anbud ges in, eller

skulle ges in, kan innebära en överträdelse 2 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579). Även en ensidig överföring av strategisk information, som t.ex. att ett företag informerar ett konkurrerande företag om att man inte avser att lägga något anbud, är något som normalt innebär en överträdelse av 2 kap. 1 § konkurrenslagen. Sådana kontakter som går längre och resulterar i en överenskommelse mellan två eller flera företag om att något av dem ska avstå från att lämna ett (konkurrenskraftigt) anbud trots att kapacitet för detta finns, strider också normalt mot 2 kap. 1 § konkurrenslagen.

Mot bakgrund av detta har Konkurrensverket utrett om Peab-koncernens beslut att inte lämna något anbud avseende byggarbeten i Eskilstuna och Strängnäs i 2016 års ramavtalsupphandling varit ett resultat av någon form av överenskommelse mellan Peab-koncernen och Carowa Bygg AB.

Utredningen

Konkurrensverket har bland annat begärt in det material som Landstinget Sörmland/FM-enheten upprättat och fått in i samband med 2016 års, 2012 års och 2009 års ramavtalsupphandlingar. Verket har också gått igenom andra byggupphandlingar i och omkring Eskilstuna/Strängnäs för att få en generell uppfattning vilka bolag som lämnar anbud i sådana upphandlingar.

Konkurrensverket ålade den 5 april 2018 Peab AB att ge in kopior av vissa typer av korrespondens och dokument (i den mån sådan fanns).

Peab AB svarade på Konkurrensverkets åläggande den 4 maj 2018. Peab AB gav i samband med det in kopior av diverse korrespondens och dokument som efterfrågats alternativt förklarade varför vissa typer av handlingar som verket ålagt bolaget att ge in inte fanns. Peab AB uppgav också att bolaget med anledning av Konkurrensverkets frågor genomfört en intern utredning/granskning av händelserna kring 2016 års ramavtalsupphandling. Peab AB gav också, som svar på följdfrågor från verket, in kompletterande information den 9 maj 2018.

Skäl för beslutet

Konkurrensverket bedömer i varje enskilt fall om en fråga ska granskas närmare. Detta sker med utgångspunkt i myndighetens prioriteringspolicy.

Efter en genomgång av det svar och dokument som Peab AB gav in till Konkurrensverket den 4 respektive 9 maj 2018, anser verket att det inte finns tillräckliga skäl att prioritera ytterligare utredning av den ursprungliga misstanken.

Konkurrensverket skriver därför av ärendet från vidare handläggning.

Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken vidare innebär inte ett ställningstagande till om någon överträdelse av konkurrensreglerna skett i den aktuella upphandlingen eller inte.

Särskild talan

Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken ytterligare kan inte överklagas. Detta följer av 7 kap. 1 § konkurrenslagen.

De företag som berörs av förfarandet kan däremot på egen hand väcka talan vid domstol för att få saken prövad enligt 3 kap. 2 § konkurrenslagen.

Särskild talan om förbud mot konkurrensbegränsande samarbete mellan företag enligt 2 kap. 1 § konkurrenslagen väcks genom ansökan om stämning vid Patent- och marknadsdomstolen.

Detta beslut har fattats av enhetschefen Göran Karreskog. Föredragande har varit sakkunnige Peter Alstergren.

Göran Karreskog

Peter Alstergren

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

Kopia till

Peab AB, org. nr 556061-4330