

BMR Sports Nutrition AB
Advokaterna Johan Carle och Mårten
Andersson
Mannheimer Swartling
Box 1711
111 87 Stockholm

Ifrågasatt konkurrensproblem – tävlingsverksamhet inom bodybuilding och fitness

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att utreda saken ytterligare.

Ärendet

BMR Sports Nutrition AB (BMR) har i skrivelse som kom in till Konkurrensverket den 8 oktober 2013 anfört att Svenska Kroppskulturförbundet (SKKF) bestraffar atleter som tävlar eller på annat sätt deltar i tävlingar som konkurrerar med SKKF:s och International Body Building Federations (IFBB) tävlingar och därmed omöjliggör för konkurrerande tävlingsarrangörer att effektivt konkurrera med SKKF. BMR har vidare anfört att SKKF dessutom kräver att atleter som deltagit i tävlingar som inte sanktionerats av SKKF uppvisar ett negativt dopningstest som atleten själv bekostat innan atleten på nytt tillåts tävla i SKKF:s tävlingar. Enligt BMR:s mening är även ett krav på dopningstest som atleten själv bekostar att betrakta som konkurrensbegränsande.

BMR säljer i huvudsak kosttillskott och gymtillbehör. Företaget anordnar därtill tävlingar inom kroppskulturidrott bland annat genom organisationen Global Physique. BMR anför att SKKF:s regler uppställer hinder för att anordna tävlingar eftersom de atleter som deltar i tävlingen eller på annat sätt engagerar sig genom marknadsföring m.m. riskerar att otillbörligen sanktioneras av SKKF. Enligt BMR strider detta mot förbudet mot konkurrensbegränsande avtal i 2 kap 1 § konkurrenslagen (2008:579) och artikel 101 i fördraget om den Europeiska unionens funktionssätt (FEUF). BMR har därför hemställt att Konkurrensverket vid vite förbjuder SKKF att tillämpa de regler genom vilka atleter som deltar i tävlingar som inte har sanktionerats av SKKF bestraffas.

Inom ramen för utredningen av ärendet har Konkurrensverket ställt frågor till och även haft möten med SKKF.

Adress 103 85 Stockholm
Besöksadress Torsgatan 11
Telefon 08-700 16 00
Fax 08-24 55 43
konkurrensverket@kkv.se

BMR har anfört bl.a. följande.

SKKF bildades år 1995 och är enligt sina stadgar det officiella och det av IFBB enda godkända förbundet för bodybuilding och fitnessport i Sverige. SKKF består av en sammanslutning av omkring 100 föreningar som utövar bodybuilding eller fitness eller andra idrottsformer som är förenliga med SKKF:s verksamhet. Förbundets ändamål är enligt stadgarna bland annat att främja, stimulera, utveckla och administrera bodybuilding- och fitnessidrotten.

Kroppskulturidrott består huvudsakligen av idrotterna bodybuilding och fitnessport. De sporter som administrerats och arrangeras av SKKF är varianter på dessa idrotter, såsom exempelvis Classic bodybuilding, Wheelchair bodybuilding, Fitness, Bodyfitness, Bikini fitness, Women's physique, Men's physique och Athletic fitness.

En stor del av SKKF:s verksamhet utgörs av anordnande av olika former av tävlingar i Sverige. SKKF arrangerar svenska mästerskap men även andra tävlingar. Dessutom arrangerar SKKF mot betalning workshops, seminarier och liknande.

SKKF är inte medlem i Riksidrottsförbundet (RF), men i praktiken är dock SKKF Sveriges enda förbund för de aktuella idrotterna. Av detta skäl är det också viktigt för en klubb, eller för en enskild atlet, att vara medlem i SKKF.

SKKF har anfört bl.a. följande.

SKKF är anslutet till IFBB som i sin tur är anslutet till General Association of International Sports Federations (GAISF). SKKF ska utöver sina stadgar även följa IFBB:s regler och föreskrifter, vilka i tillämpliga delar är att betrakta som en integrerad del av SKKF:s stadgar.

Om det saknas regler för en uppkommen situation tillämpas RF:s regler. Regler-
nas tillämpning beror på situationen, det finns ingen fast praxis.

Enligt SKKF har kroppskulturidrotten vissa särdrag. IFBB, som SKKF lyder under, har 189 medlemsländer och förhandlar om olympisk status för bodybuilding och fitness. Det är därför av stor vikt att deras renommé inte riskerar att skadas. En central del för IFBB och SKKF är IFBB:s Code of Ethics som innehåller regler om atleternas uppträdande. Enligt SKKF innebär dessa regler att bl.a. dopningsöverträdelser måste kunna sanktioneras. IFBB är som enda internationella förbund inom bodybuilding och fitness ackrediterat av Världsantidopningsbyrån (World Anti-Doping Agency, WADA) och har därmed åtagit sig vissa skyldigheter att motverka dopning. SKKF är anslutet till WADA och följer dess regler. Enligt SKKF:s uppfattning ligger det på dess ansvar att följa detta avtal och dopnings-testa de atleter som tävlar för organisationer som inte är WADA-ackrediterade. Antidopningsarbetet är även en del i arbetet för att få olympiskt erkännande.

SKKF har under ärendets handläggning inkommit med en förklaring angående åtgärder som SKKF kommer att vidta för att tydliggöra vad som gäller när en atlet tävlar för en annan organisation än IFBB/SKKF. Denna förklaring innebär en ändring i tillämpningen av SKKF:s regler i förhållande till vad som gällt tidigare. Till Konkurrensverket har SKKF uppgett att: "De SKKF atleter som tävlar för en annan organisation än IFBB/SKKF är inte aktuella för avstängning eller böter. Dock kan de inte tillåtas tävla vidare inom SKKF/IFBB förrän de blivit dopingtestade av ett WADA ackrediterat dopinglabb. Dopingtestet betalas av atleten och skall vara negativt naturligtvis. Efter detta är genomfört är atleten fri att tävla vidare inom SKKF/IFBB." SKKF har även uppgett att "De som fungerar som coach, funktionär eller domare hos annan organisation än SKKF är inte aktuella för avstängning eller böter".

SKKF har vidare uppgett att man via nyhetsbrev samt sin hemsida har gått ut med informationen till sina medlemmar och föreningar om detta.

Skäl för beslutet

Konkurrensverket bedömer i varje enskilt fall om den fråga som anmäls ska granskas närmare. Detta sker med utgångspunkt i myndighetens prioriteringspolicy. Vid prioriteringen väger Konkurrensverket in hur allvarligt problemet eller företeelsen är, hur viktigt det är att få ett vägledande avgörande samt om någon annan myndighet eller aktör är bättre lämpad att agera i frågan. I bedömningen vägs även in Konkurrensverkets förutsättningar att utreda och bevisa en överträdelse.

Av uppgifter i ärendet framgår att det rått en osäkerhet om vad som gäller för det fall medlemmar i SKKF, t.ex. atleter och funktionärer, deltar i en icke-sanktionerad tävling. Det finns även uppgifter i ärendet som talar för att det finns atleter som inte vågar delta i icke-sanktionerade tävlingar p.g.a. risken för sanktioner från SKKF:s sida.

SKKF har, efter att Konkurrensverket inlett sin granskning, förklarat att de SKKF-anslutna atleter som tävlar för en annan organisation än IFBB/SKKF inte längre är aktuella för avstängning eller böter. SKKF har också uppgett att de som fungerar som coach, funktionär eller domare hos annan organisation än SKKF inte heller längre är aktuella för avstängning eller böter. Vidare har SKKF uppgett att man, via nyhetsbrev samt sin hemsida, informerat sina medlemmar och föreningar om detta. Kravet på att medlemmar i SKKF som deltar i icke-sanktionerade tävlingar på egen bekostnad ska dopningstestas av ett WADA-ackrediterat dopningslaboratorium innan de tillåts tävla vidare inom SKKF/IFBB kvarstår dock.

Mot bakgrund av de ändringar angående tillämpningen av SKKF:s regelverk som SKKF meddelat under utredningen beslutar Konkurrensverket av prioriteringsskäl att inte vidta ytterligare utredningsinsatser i ärendet.

Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken vidare innebär inte ett ställnings-
tagande till om förfarandet strider mot konkurrensreglerna.

Särskild talan

Konkurrensverkets beslut att inte utreda det påtalade konkurrensproblemet ytterligare kan inte överklagas. Detta följer av 7 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579).

De företag som berörs av beslutet kan däremot på egen hand väcka talan vid domstol för att få saken prövad enligt 3 kap. 2 § konkurrenslagen. Ett berört företag kan t.ex. vara det företag som påtalat ett visst förfarande för Konkurrensverket, om företagets rättsställning påverkas av verkets beslut eller om beslutet får påtaglig verkan för företaget.

Särskild talan om förbud mot konkurrensbegränsande samarbete mellan företag enligt 2 kap. 1 § konkurrenslagen eller missbruk av dominerande ställning enligt 2 kap. 7 § konkurrenslagen (eller enligt artikel 101 respektive 102 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt) väcks genom ansökan om stämning vid Marknadsdomstolen.

Detta beslut har fattats av stf. generaldirektören Kristina Geiger. Föredragande har varit konkurrenssakkunniga Pia Ödqvist.

Kristina Geiger

Pia Ödqvist

Kopia till Svenska Kroppskulturförbundet (SKKF)

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats