

Ifrågasatt konkurrensbegränsande samarbete på marknaden för hotell- och konferenstjänster i Malmö

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket avskriver ärendet från vidare handläggning.

Ärendet

Konkurrensverket genomförde, efter ansökan vid Stockholms tingsrätt, den 27 september 2011 en undersökning enligt 5 kap. 3 § konkurrenslagen (2008:579), KL, hos Rezidor Royal Hotel AB (Radisson Blu Hotel i Malmö), Rezidor Hotel AB (Park Inn by Radisson), Hotel Hilton Plaza AB (Hilton Malmö City), SSRS Grand Hotel Savoy AB (Elite Hotel Savoy), Scandic Hotels AB (Scandic Hotel S:t Jörgen) och Hotell Konserthuset AB (Quality Hotel Konserthuset) för att utreda om dessa företag hade överträtt förbudet i 2 kap. 1 § KL. Samtidigt genomförde även Konkurrensverket en undersökning enligt 5 kap. 4 § KL hos Hotellgruppen i Malmö för att utreda om de aktuella företagen hade överträtt nämnda förbud.

Konkurrensverkets utredning har avsett ett misstänkt konkurrensbegränsande samarbete mellan nämnda företag på marknaden för hotell- och konferenstjänster i Malmö. Misstanken bestod i att företagen hade avtalat eller samordnat sig avseende sin prissättning på hotell- och konferenstjänster i Malmö samt utbytt information om priser och beläggningsgrad avseende nämnda tjänster i Malmö.

Vid undersökningen kopierades handlingar på företagen. Därefter har Konkurrensverket genomfört ytterligare utredningsåtgärder, bland annat hållit ett flertal förhör med relevanta personer samt granskat och analyserat främst ett informationsutbyte, så kallade beläggningsrapporter, mellan företagen som skett via Malmö turism.

Bakgrund

Konkurrensbegränsande samarbeten mellan företag är enligt 2 kap. 1 § KL förbjudna. Förbudet gäller bl.a. avtal eller samordnade beteenden om priser, pro-

duktionsbegränsning och marknadsdelning. Informationsutbyte kan även omfattas av detta förbud.

Utgångspunkten för konkurrensreglerna är att marknads aktörer i princip ska agera självständigt för att på så vis skapa bästa möjliga förutsättningar för samhällsekonomisk nytta. Informationsutbyte mellan konkurrerande företag kan ge upphov till olika effektivitetsvinster, men det kan också vara av sådan art att utbytet ersätter företagets självständiga agerande på så sätt att företagen istället agerar utifrån den utbytta informationen. På så vis kan den strategiska osäkerheten på marknaden minska och ge negativa effekter både på konkurrensen och för konsumenterna.

Ett informationsutbyte som minskar den strategiska osäkerheten på en marknad kan följaktligen omfattas av förbudet i 2 kap. 1 § KL. En bedömning får göras från fall till fall där företagets faktiska marknadsbeteende får analyseras och jämföras med en potentiell situation där det aktuella informationsutbytet inte existerar.

Vid bedömningen av om ett informationsutbyte omfattas av förbudet i konkurrensreglerna tas hänsyn till informationens beskaffenhet och marknads egenskaper. Gällande det förstnämnda tas främst hänsyn till om det är fråga om strategisk information om exempelvis priser och kvantiteter, hur aggregerad informationen är, dess ålder, hur ofta den utbyts och vilken marknadskontext det är fråga om. Generellt kan sägas att ett informationsutbyte som består av individualiserad, för företagen strategiskt viktig, färsk information och som utbyts ofta, med högre sannolikhet kan komma att bedömas som konkurrensbegränsande och därmed vara förbjuden.

Egenskaper som att marknaden är tillräckligt öppen, koncentrerad, stabil och att det förekommer homogena produkter med relativt fasta priser talar generellt för en högre sannolikhet för att företag kan uppnå samverkan.

I förevarande ärende är det fråga om så kallade beläggningsrapporter. Deltagande i beläggningsrapporten är frivilligt och rapporten fungerar på följande sätt. Deltagande hotell skickar dagligen in information om sin aktuella beläggning till den lokala turistbyrån Malmö turism. Beläggningsuppgifterna anges med symboler enligt en fyragradig skala: 1) många rum kvar, d.v.s. under 75 procents beläggning, 2) lediga rum, d.v.s. över 75 procents beläggning, 3) fullbokat eller 4) överbokat. Malmö turism sammanställer informationen i ett dokument som anger hotellens individuella beläggningsuppgifter och som sedan per e-post skickas ut till de deltagande hotellen måndag till fredag varje vecka.

Skäl för beslutet

Beläggningsrapporten i förevarande ärende består av färsk, individualiserad information. Därtill är frekvensen på informationsutbytet hög. Detta är, som ovan beskrivits, egenskaper som, generellt sett, gör att informationsutbytet med högre sannolikhet kan komma att bedömas som konkurrensbegränsande.

Marknaden för hotell- och konferenstjänster i Malmö kännetecknas i dagsläget av öppenhet avseende priser och i viss mån beläggning, främst genom tillgängligheten av relevant information på internet. Detta är, som tidigare nämnts, en marknadsegenskap som kan öka sannolikheten för att samverkan uppstår. Hotell säljer emellertid i viss mån differentierade produkter som riktar sig till olika kategorier av kunder, med olika priser som följd. Därtill är prissättningen högst dynamisk och flexibel. Flera hotell har vidare etablerat sig i Malmöregionen de senaste åren eftersom efterfrågan på rum har ökat. Efterfrågan i övrigt följer i stor utsträckning den rådande konjunkturen, även om faktorer som säsonger, veckodagar samt olika aktiviteter i staden, som kongresser och olika nöjesevenemang, spelar en viktig roll.

Även om informationen är färsk, individualiserad och utbyts frekvent har utredningen visat att den ändå har ett begränsat strategiskt värde för företagen. I huvudsak kan detta härledas till att informationen är oprecis och snabbt kan bli inaktuell samt hur prissättningen i branschen fungerar, där prisjusteringar några dagar framåt i tiden ytterst sällan är försvarbara ur ett lönsamhetsperspektiv. I det enskilda fallet måste bedömningen givetvis även ta hänsyn till marknadsaktörernas *faktiska* marknadsbeteende. Konkurrensverket konstaterar att utredningen inte ger stöd för misstanken att företagen agerat på ett konkurrensbegränsande sätt utifrån informationen i beläggningsrapporten.

Konkurrensverket konstaterar också att det i utredningen inte har framkommit något som visar på att de aktuella företagen har avtalat eller samordnat sig avseende sin prissättning på hotell- och konferenstjänster i Malmö.

Mot bakgrund av detta finns det inte anledning nu att ytterligare utreda om företagen har överträtt förbudet i 2 kap. 1 § KL.

Ärendet kommer därför att avskrivas från vidare handläggning.

Detta beslut kan inte överklagas.

Hur man kan gå vidare

De företag som berörs av detta beslut kan vända sig till domstol för att få saken prövad.

En talan rörande konkurrensbegränsande samarbete mellan företag enligt 2 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579) eller rörande missbruk av dominerande ställning enligt 2 kap. 7 § konkurrenslagen väcks vid Marknadsdomstolen.

Detta beslut har fattats av ställföreträdande generaldirektören Anne Vadasz-Nilsson. Föredragande har varit konkurrenssakkunnige Anders Rabenius.

Anne Vadasz-Nilsson

Anders Rabenius

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats

Kopia till

Hotel Hilton Plaza AB, Hilton Malmö City
Hotell Konserthuset AB, Quality Hotel Konserthuset
Rezidor Hotel AB, Park Inn by Radisson (Malmö)
Rezidor Royal Hotel AB, Radisson Blu i Malmö
SSRS Grand Hotel Savoy AB, Elite Hotel Savoy
Scandic Hotels AB, Scandic Hotel S:t Jörgen
Hotellgruppen i Malmö