

Ifrågasatt konkurrensbegränsande samarbete på marknaden för byggentreprenader i Jämtlands län

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket avskriver ärendet från vidare handläggning.

Ärendet

Konkurrensverket genomförde, efter ansökan vid Stockholms tingsrätt, den 31 januari 2012 en platsundersökning enligt 5 kap. 3 § konkurrenslagen (2008:579), KL, hos Peab Sverige AB, Skanska Sverige AB, NCC AB och NCC Construction AB, Treeab Bygg i Östersund AB, Trångsviken Bygg AB, KM Bygg & Måleri i Östersund AB, Attacus Invest AB och Attacus Bygg AB samt PLB i Östersund AB för att utreda om dessa företag hade överträtt förbudet i 2 kap. 1 § KL.

Konkurrensverkets utredning har avsett ett misstänkt konkurrensbegränsande samarbete mellan nämnda företag på marknaden för byggentreprenader i Jämtlands län. Misstanken bestod i att företagen hade samordnat sina anbud avseende byggentreprenaduppdrag i upphandlingar genomförda i Jämtlands län.

Vid platsundersökningen kopierades handlingar på företagen. Därefter har Konkurrensverket genomfört ytterligare utredningsåtgärder, bland annat hållit ett flertal förhör med relevanta personer från företagen.

Bakgrund

Konkurrensbegränsande samarbeten mellan företag är enligt 2 kap. 1 § KL förbjudna. Förbudet gäller bl.a. avtal eller samordnade beteenden om priser och marknadsdelning.

Konkurrensverket uppmärksammades på ett tidigare konkurrensbegränsande anbudssamarbete som ska ha förekommit mellan byggföretagen i Jämtlands län under en lång tid. Enligt tipset fanns indikationer på att inblandade företag fortsatt eller återupptagit samarbetet, och att de huvudsakligen tillämpat samma tillvägagångssätt som tidigare för att samordna sina anbudspriser.

Konkurrensverket analyserade ett stort antal anbud som de misstänkta företagen lämnat vid byggentreprenadupphandlingar i Jämtlands län. Analysen visade på

ett mönster i relationerna mellan företagens anbudspriser som tydde på att informationen i det inkomna tipset hade substans. Den statistiska sannolikheten för att detta mönster skulle uppstå utan att företagen samverkat på något sätt var ytterst låg. Tillsammans med tipset utgjorde denna ekonomiska analys tillräckliga skäl för att Stockholms tingsrätt skulle bevilja Konkurrensverkets ansökan om att göra en oanmäld platsundersökning hos de misstänkta företagen.

Under utredningen har Konkurrensverket fortsatt och fördjupat sin ekonomiska analys av företagens anbud i ett antal byggentreprenadupphandlingar. Det material som kopierades vid platsundersökningen har analyserats och beaktats i denna analys. Efter platsundersökningen har även kompletterande material i form av kalkyler till lämnade anbud begärts in från företagen. Kalkylerna har legat till grund för ytterligare ekonomiska analyser i utredningen.

Därutöver har Konkurrensverket hållit förhör med sammanlagt tolv personer från de olika företagen som bedömts kunna lämna uppgifter i ärendet. Förhören har hållits för att klargöra eventuell samverkan mellan företagen vid inlämnande av anbud i upphandlingar av byggentreprenader.

Skäl för beslutet

De ovan beskrivna utredningsåtgärderna har inte gett tillräckliga bevis för att det mönster, som den ekonomiska analysen av företagens anbud påvisat, är resultatet av en konkurrensbegränsande samordning som kan läggas något av de utredda företagen till last.

Mot bakgrund av detta bedömer Konkurrensverket att det inte finns anledning att ytterligare utreda om företagen har överträtt förbudet i 2 kap. 1 § KL. Konkurrensverkets beslut innebär inte ett ställningstagande till huruvida det skett någon överträdelse av konkurrensreglerna.

Ärendet kommer att avskrivas från vidare handläggning.

Detta beslut kan inte överklagas.

Hur man kan gå vidare

De företag som berörs av detta beslut kan vända sig till domstol för att få saken prövad.

En talan rörande konkurrensbegränsande samarbete mellan företag enligt 2 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579) eller rörande missbruk av dominerande ställning enligt 2 kap. 7 § konkurrenslagen väcks vid Marknadsdomstolen.

Detta beslut har fattats av biträdande avdelningschef Hanna Witt. Föredragande har varit konkurrenssakkunniga Anna-Karin Neikter.

Hanna Witt

Anna-Karin Neikter

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats

Kopia till

Peab Sverige AB

Skanska Sverige AB

NCC AB

Treeab Bygg i Östersund AB

Trångsviken Bygg AB

K M Bygg & Måleri i Östersund AB

Attacus Bygg AB

BESLUT

2012-06-29 Dnr 510/2011 4 (4)

PLB i Östersund AB