



KONKURRENSVERKET	
2011-12-08	
Avd	
Dnr	327/2010
Doss	10 Aktbil 155

Företaget

Uppsala Asfaltsanläggningar Aktiebolag, 556483-3654, Kungsängens gård,
753 23 Uppsala

Ombud: Advokat AA Advokatfirman Wijk & Nordström, Box 1022,
751 40 Uppsala

Saken

Föreläggande att betala konkurrensskadeavgift enligt 3 kap. 16 § konkurrenslagen
(2008:579)

Beslut

Konkurrensverket förelägger Uppsala Asfaltsanläggningar Aktiebolag att till
staten betala tvåhundra nittiotretusen (293 000) kronor i konkurrensskadeavgift.

Överträdelsen

- 1 Uppsala Asfaltsanläggningar Aktiebolag (ASFAB) och Björn Hägglunds Maskiner AB (Hägglunds) har överträtt förbudet i 2 kap. 1 § konkurrenslagen (KL) mot konkurrensbegränsande samarbete genom att ingå avtal eller tillämpa samordnat förfarande som haft till syfte att hindra, begränsa eller snedvrider konkurrensen på marknaden på ett märkbart sätt.
- 2 Överträdelsen har bestått i att ASFAB och Hägglunds, som är konkurrerande företag, någon gång under perioden den 18 mars 2010 till den 23 april 2010, direkt eller indirekt har fastställt priser i samband med ett anbuds-förfarande avseende transporter av förbränningsrestprodukter från Vattenfall AB Heat Nordics (Vattenfall) kraftvärmeanläggningar i Uppsala och Knivsta.
- 3 Överträdelsen har begåtts uppsåtligt eller i vart fall av oaktsamhet och kan inte anses som ringa.

Tillämpliga bestämmelser

- 4 2 kap. 1 § samt 3 kap. 8 och 16 §§ KL.

Relevanta omständigheter

- 5 Den relevanta marknaden utgörs av marknaden för bygg- och anläggnings-transporter inom en cirkel med ungefär tio mils radie med centrum i Uppsala. ASFAB har deltagit i upphandlingar på denna marknad.
- 6 År 2008 genomförde Vattenfall en upphandling av transport av förbränningsrestprodukter från företagets kraftvärmeanläggning i Uppsala. ASFAB och Hägglunds samt fyra andra företag lämnade anbud för att utföra kontraktet. Upphandlingen vanns av Hägglunds.
- 7 I januari 2010 sade Vattenfall upp kontraktet med Hägglunds för att genomföra den upphandling som Konkurrensverket nu har utrett. Upphandlingen annonserades den 23 mars 2010 och sista dag för anbuds-inlämning var den 23 april samma år. Fem anbudsgivare deltog, bl.a. ASFAB och Hägglunds. ASFAB och Hägglunds hade i sina anbud angett varandra som tilltänkta underentreprenörer. Hägglunds hade därutöver angett fyra andra underentreprenörer. Upphandlingen vanns av ett annat företag.
- 8 Enligt förfrågningsunderlaget gällde uppdraget ett ramavtal för perioden 2010-06-01 – 2013-05-30 (med möjlighet till uppsägning efter ett eller två år), avseende transport av sju olika förbränningsrestprodukter (slagg, slamtankar, gips, flygaska, bottenaska, grus/sand och blandad aska). Kontraktsvärdet är uppskattningsvis ca 3 000 000 kr per år.



- 9 Vid 2010 års upphandling var samtliga ASFAB:s och Hägglunds anbudspriser identiska. Mot bakgrund av det mycket stora antalet (flera hundra) detaljerade priser som efterfrågades är det uteslutet att detta skulle ha kunnat inträffa utan något slags informationsutbyte mellan företagen.
- 10 Konkurrensverkets utredning visar också att ASFAB och Hägglunds, direkt eller indirekt, har fastställt sina anbudspriser. Företagens samarbete har ägt rum någon gång under perioden den 18 mars 2010 till den 23 april 2010 och är ägnat att begränsa eller snedvrider konkurrensen på marknaden på ett märkbart sätt.

Beräkning av konkurrensskadeavgift

- 11 Konkurrensverket använder en fastslagen metod för hur KL:s regler om konkurrensskadeavgift ska tillämpas i enskilda ärenden.¹
- 12 Utgångspunkten för beräkningen av konkurrensskadeavgiften är företagets omsättning på den marknad som överträdelsen avser, dvs. den i ärendet relevanta marknaden. Med utgångspunkt i detta värde tas sedan överträdelsens allvar och varaktighet i beaktning. Slutligen kan avgiften justeras för eventuella försvårande eller förmildrande omständigheter.
- 13 ASFAB:s omsättning på den relevanta marknaden uppgick för räkenskapsåret 2010-01-01 till 2010-12-31 till ca 14 669 000 kr.
- 14 Vid fastställandet av överträdelsens allvar ska särskilt beaktas överträdelsens art, marknadens omfattning och betydelse samt överträdelsens konkreta eller potentiella påverkan på konkurrensen på marknaden. Av dessa faktorer ska överträdelsens art tillmätas störst betydelse, särskilt när det gäller att bedöma om en överträdelse är att se som "mycket allvarlig".
- 15 I fråga om överträdelsens art har de konkurrerande företagen ASFAB och Hägglunds i hemlighet kommit överens om att fastställa priser. Detta talar för att bedöma överträdelsen som mycket allvarlig.
- 16 Beträffande marknadens omfattning och betydelse är marknaden av relativt begränsad geografisk omfattning. Marknaden för bygg- och anläggningstransporter får dock anses vara av viss samhällsekonomisk betydelse.
- 17 När det gäller överträdelsens potentiella påverkan så anses horisontella prisöverenskommelser typiskt sett orsaka särskilt svåra skador på konkurrensen och därmed för samhälls ekonomin och konsumenterna.

¹ Konkurrensverkets Metod för att fastställa konkurrensskadeavgift.

http://www.konkurrensverket.se/upload/Filer/Konkurrens/faststalla_konkurrensskadeavgift.pdf



- 18 Beloppet för allvarligheten fastställs till ett värde av högst 10 procent av respektive företags omsättning på relevant marknad. Horisontella prisöverenskommelser anses till sin art vara mycket allvarliga överträdelser. Beloppet för allvarligheten vid sådana överträdelser bör normalt ligga i den övre delen av skalan. Vid en bedömning av samtliga omständigheter i ärendet fastställer Konkurrensverket allvarlighetsbeloppet till fyra procent av ASFAB:s omsättning på den relevanta marknaden. Detta motsvarar 586 760 kr.
- 19 Varaktigheten beaktas genom att allvarlighetsbeloppet multipliceras med det antal år som företaget deltagit i överträdelsen. Perioder under sex månader räknas som ett halvt år. Överträdelsen som ärendet avser ägde rum någon gång under perioden den 18 mars 2010 till den 23 april 2010, alltså högst omkring en månad. Allvarlighetsbeloppet ska därför multipliceras med 0,5. Sanktionsvärdet uppgår då till 293 380 kr.
- 20 Det föreligger varken några försvårande eller förmildrande omständigheter avseende överträdelsen.
- 21 Utifrån vad som redovisats ovan ska konkurrensskadeavgiften – avrundat nedåt – bestämmas till 293 000 kr. Beloppet överstiger inte tio procent av ASFAB:s omsättning föregående räkenskapsår.

Godkännande av avgiftsföreläggande

- 22 Konkurrensverket bedömer att sakomständigheterna rörande de överträdelser som ASFAB har deltagit i är klara, varför förutsättningar föreligger att meddela företaget ett avgiftsföreläggande enligt 3 kap. 16 § KL.
- 23 ASFAB har möjlighet att senast den 15 december 2011 godkänna detta avgiftsföreläggande. Om föreläggandet inte godkänns inom denna tid kan Konkurrensverket väcka talan om konkurrensskadeavgift.
- 24 Avgiftsföreläggande är godkänt när det skriftligen har undertecknats av behörig ställföreträdare för företaget² på nedan angivet ställe och kommit in till Konkurrensverket inom den angivna tiden. Ett godkännande som inte skett på detta sätt saknar verkan.

² Behörigheten ska styrkas genom att fullmakt i original eller motsvarande behörighetshandlingar ges in till Konkurrensverket samtidigt med det undertecknade avgiftsföreläggandet.



25 Ett godkänt avgiftsföreläggande är en exekutionstitel enligt 3 kap. 1 §
utsökningsbalken och får verkställas som en lagakraftvunnen dom.



Dan Sjöblom



Daniel Severinsson



Uppsala Asfaltsanläggningar Aktiebolag vitsordar sakomständigheterna och godtar den konkurrensskadeavgift som har förelagts av Konkurrensverket i ovanstående avgiftsföreläggande:

Datum:

2011-12-07

Underskrift:

Namn och titel:

Detta avgiftsföreläggande har upprättats i två exemplar varav Uppsala Asfaltsanläggningar Aktiebolag efter underskrift på båda exemplaren, behållit det ena och skickat tillbaka det andra till Konkurrensverket.