

Antipodes Premium Wines Ltd,
Antipodes Wines AB, Mark Majzner¹
c/o Gernandt & Danielsson
Att: advokaten Ola Wiklund
Box 5747
114 87 STOCKHOLM

Påstått missbruk av dominerande ställning

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att utreda saken ytterligare.

Ärendet

Ni har i skrivelse som kom in till Konkurrensverket den 13 december 2011 anfört klagomål mot Systembolaget AB för missbruk av dominerande ställning på marknaden för försäljning av alkoholdrycker till konsumenter för privat bruk. Bakgrunden är att IOGT-NTO i november 2011 lämnade in en anmälan till Ekobrottsmyndigheten enligt vilken tio företag, däribland Antipodes, har brutit mot den svenska alkohollagstiftningen och/eller alkoholskattelagstiftningen.² Enligt er mening är anklagelserna mot Antipodes grundlösa och framförda i syfte att trakassera Antipodes vilket skadat Antipodes rykte och ställning. Ni menar att IOGT-NTO samarbetat med Systembolaget vid upprättandet av anmälan och att Systembolaget därför står bakom anmälan. Som stöd har ni beskrivit vissa omständigheter och presenterat vissa dokument.

Skäl för beslutet

Konkurrensverket bedömer i varje enskilt fall om den fråga som anmäls ska granskas närmare. Detta sker med utgångspunkt i myndighetens prioriteringspolicy. Vid prioriteringen väger Konkurrensverket in hur allvarligt problemet eller företeelsen är, hur viktigt det är att få ett vägledande avgörande samt om någon annan myndighet eller aktör är bättre lämpad att agera i frågan. I bedömningen vägs även in Konkurrensverkets förutsättningar att utreda och bevisa en överträdelse.

Konkurrensverket har ställt frågor till Systembolaget och IOGT-NTO i detta ärende. Härvid har IOGT-NTO bl.a. uppgett att man under de senaste åren följt utvecklingen vad gäller Internethandeln med alkoholdrycker. I detta arbete har IOGT-NTO varit i kontakt med en rad organisationer, myndigheter och politiker, bl.a.

¹ Gemensamt i detta beslut benämnda "Antipodes"

² Anmälan har därefter skickats vidare till City Åklagarkammare, Stockholm.

Tullverket, Skatteverket, Statens Folkhälsoinstitut och Systembolaget. Även Systembolaget har bl.a. uppgett att man följer utvecklingen av Internethandeln med alkoholdrycker och att man i detta arbete för en dialog med bl.a. Tullverket, Skatteverket, Statens Folkhälsoinstitut och IOGT-NTO. Såväl IOGT-NTO som Systembolaget bekräftar således att de träffats och diskuterat Internethandeln med alkoholdrycker men förnekar att Systembolaget deltagit i författandet av anmälan till Ekobrottsmyndigheten eller på annat sätt står bakom den.

Mot bakgrund av vad som framförts ovan finner Konkurrensverket inte skäl för att nu vidare utreda de förhållanden som påtalats i klagomålet. Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken vidare innebär dock inte ett ställningstagande till om det påstådda förfarandet strider mot konkurrensreglerna.

Sedan Sveriges inträde i EU år 1995 har Konkurrensverket i uppdrag att två gånger om året rapportera till Europeiska Kommissionen om Systembolagets funktionssätt m.m. I den rapport som levererades i december 2011 rapporterade Konkurrensverket om er anmälan mot Systembolaget. Konkurrensverket kommer att informera om detta ärende även i nästkommande rapport. Konkurrensverket kommer att noggrant följa utvecklingen vad avser Internethandeln med alkoholdrycker och rapportera om denna.

Detta beslut kan inte överklagas.

Hur ni kan gå vidare

De företag som berörs av detta beslut kan vända sig till domstol för att få saken prövad.

En talan rörande konkurrensbegränsande samarbete mellan företag enligt 2 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579) eller rörande missbruk av dominerande ställning enligt 2 kap. 7 § konkurrenslagen väcks vid Marknadsdomstolen.

Detta beslut har fattats av stf. generaldirektören. Föredragande har varit Cecilia Maxe Aglinder.

Anne Vadasz-Nilsson

Cecilia Maxe Aglinder

Kopia till:

Systembolaget AB
IOGT-NTO