

Misstänkt konkurrensproblem – träningsaggregatorer

Beslut

Konkurrensverket avskriver ärendet från vidare handläggning.

Bakgrund

Saken

Konkurrensverket har utrett om Classpass Europe BV:s och/eller dess dotterbolag Fitness Collection Scandinavia AB:s (tillsammans Classpass) användande av exklusivitetsvillkor i avtal med träningsanläggningar i Sverige begränsar konkurrensen på berörda marknader i strid med förbuden i 2 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579), KL, och i artikel 101 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, EUF-fördraget.

Classpass

Classpass är en så kallad *träningsaggregator*. En träningsaggregator är en aktör som samlar ett stort antal erbjudanden från olika typer av träningsanläggningar och ger konsumenter tillgång till dessa inom ramen för ett och samma träningsmedlemskap.

Classpass ingår i en internationell koncern med säte i USA. Classpass Europe BV trädde in i Sverige genom förvärv av den befintliga träningsaggregatorn Fitness Collection Scandinavia AB i oktober 2019.¹ Classpass lanserade sitt varumärke i Stockholm och i Göteborg den 22 oktober 2019.

Marknadsförhållanden

Fenomenet med träningsaggregatorer är relativt nytt i Sverige. Utöver Classpass finns det för närvarande ytterligare två träningsaggregatorer i Sverige, IM WITH BRUCE AB (Bruce) och Swiftr AB.

¹ Fitness Collection Scandinavia AB startade sin verksamhet i Sverige år 2015.

Genom att samla olika typer av träningsanläggningar inom ramen för ett och samma medlemskap kan en aktör som Classpass erbjuda sina medlemmar olika träningsformer på flera olika träningsanläggningar. Medlemmarna får på detta sätt tillgång till ett omfattande träningsutbud som tillgodoser efterfrågan på flera olika typer av träningsformer.

Classpass och andra träningsaggregatorer driver inte egna träningsanläggningar utan får tillgång till dessa genom avtal med andra företag som driver sådana anläggningar. Avtalen ger typiskt sett träningsaggregatorernas medlemmar öppet tillträde och/eller tillträde till bokningsbara pass hos respektive träningsanläggning. Träningsanläggningarna tillhandahåller i detta avseende en insatsvara för träningsaggregatorerna. Träningsanläggningarna får i gengäld ersättning från träningsaggregatorerna baserat på bland annat hur många besök respektive anläggning har fått från aggregatorernas medlemmar under en viss period.

Det utredda agerandet

I september 2019 inledde Konkurrensverket en utredning rörande träningsaggregatorn Bruces tillämpning av klausuler om exklusivitet i företagets avtal med träningsanläggningar i områdena Stor-Stockholm respektive Stor-Göteborg². Inom ramen för den utredningen framkom uppgifter om att även träningsaggregatorn Classpass tillämpar exklusivitetsklausuler i avtal med träningsanläggningar i dessa områden. Den 5 december 2019 öppnade Konkurrensverket således en utredning även rörande Classpass.

Konkurrensverket har inom ramen för den hittillsvarande utredningen av Classpass undersökt om företagets tillämpning av klausuler om exklusivitet i avtal med företag som bedriver träningsanläggningar i Sverige kan utgöra en överträdelse av förbudet mot konkurrensbegränsande avtal i 2 kap. 1 § KL och i artikel 101 EUF-fördraget.

Av utredningen har det framkommit att Classpass har ingått avtal innehållande klausuler om exklusivitet med ett antal träningsanläggningar i områdena Stor-Stockholm och Stor-Göteborg. Exklusivitetsförpliktelserna innebär i korthet att träningsanläggningarna förbinder sig att inte ingå avtal med eller på annat sätt erbjuda sina tjänster till andra träningsaggregatorer.

Skäl för beslutet

Konkurrensverket bedömer löpande i varje enskilt fall om ett ärende ska utredas vidare. Det har under den aktuella utredningen framkommit att Classpass har begränsad marknadsmakt i Stor-Stockholm respektive i Stor-Göteborg, och att de exklusivavtal som företaget har ingått med träningsanläggningar i dessa områden

² Med Stor-Stockholm och Stor-Göteborg avses här de områden som Statistiska Centralbyrån (SCB) definierar som Stor-Stockholm respektive Stor-Göteborg.

omfattar en relativt begränsad andel av den tillgängliga insatsvaran på dessa marknader. En konkurrensbegränsande avskärmning av insatsvaran i dessa områden är mot denna bakgrund inte sannolik under rådande marknadsförhållanden. Konkurrensverket bedömer därför att de exklusivavtal som Classpass har ingått inte i dagsläget orsakar sådan skada på konkurrensen och för konsumenterna att en fortsatt utredning är motiverad. Ärendet skrivs därför av från vidare handläggning.

Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken vidare innebär inte ett ställningstagande till om förfarandet strider mot konkurrensreglerna.

Hur ni kan gå vidare

Konkurrensverkets beslut att inte utreda det påtalade konkurrensproblemet vidare kan inte överklagas. Detta följer av 7 kap. 1 § KL.

De företag som berörs av förfarandet kan däremot på egen hand väcka talan vid domstol för att få saken prövad enligt 3 kap. 2 § KL.

Särskild talan om förbud mot konkurrensbegränsande samarbete mellan företag enligt 2 kap. 1 § KL eller missbruk av dominerande ställning enligt 2 kap. 7 § KL (eller enligt artikel 101 respektive 102 EUF-fördraget) väcks genom ansökan om stämning vid Patent- och marknadsdomstolen.

Detta beslut har fattats av generaldirektören. Föredragande har varit sakkunniga Malin Vässblad.

Rikard Jermsten

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

Kopia till Fitness Collection Scandinavia AB