



Agronod AB

Dataväxt AB

Lantmännen ek. för.

Misstänkt missbruk av dominerande ställning och konkurrensbegränsande samarbete – Tillhandahållande av växtodlingsdata

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att fortsätta utredningen avseende Lantmännen ek. för., 769605-2856, Dataväxt AB, 556733-2969 och Agronod AB, 559270-6245, i ärende med dnr 169/2025 rörande en misstänkt överträdelse av förbuden i 2 kap. 1 och 7 §§ konkurrenslagen (2008:579), KL och artiklarna 101 och 102 fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, EUF-fördraget.

Ärendet avslutas.

Bakgrund till ärendet

1. Ärendet öppnades den 4 februari 2025 mot bakgrund av omständigheter som Konkurrensverket uppmärksammats på inom ramen för ärende med dnr 498/2024, vilket avsåg anmälan av företagskoncentrationen i Agronod AB (Agronod). Omständigheterna bestod i att Dataväxt AB (Dataväxt) inte skulle ha tillhandahållit direkttillgång till växtodlingsdata via API (direkttillgång) till vissa aktörer som efterfrågat detta, samt att Dataväxt och dess moderbolag Lantmännen ek. för. (Lantmännen) i stället skulle ha hänvisat dessa aktörer till Agronod, där Lantmännen har ägarintressen.
2. Konkurrensverket har utifrån dessa omständigheter utrett om Lantmännen, Dataväxt och Agronod kan ha överträtt förbudet mot missbruk av en



dominerande ställning eller förbudet mot konkurrensbegränsande samarbeten.

Konkurrensverkets utredning

Misstanken

3. Dataväxt tillhandahåller dataprogram, utrustning och tjänster relaterade till lantbrukssektorn. Bland dessa tjänster ingår gårdshanteringssystemet Cropplan, som tillhandahålls till lantbrukare för att hjälpa lantbrukaren att planera och styra sin verksamhet. I detta system rapporterar lantbrukaren in växtodlingsdata, och dessa data sparas i systemet.
4. Växtodlingsdata är en typ av lantbruksdata, och de växtodlingsdata som finns i Dataväxts gårdshanteringssystem efterfrågas av företag som tillhandahåller klimatberäkningsverktyg.
5. Agronod tillhandahåller ett sådant klimatberäkningsverktyg, Agrosfär, och får tillgång till växtodlingsdata från Dataväxt. I praktiken är det inte nödvändigtvis tillhandahållaren av ett klimatberäkningsverktyg som begär tillgång till växtodlingsdata, utan det kan också ske genom att dess kunder vänder sig direkt till Dataväxt.
6. Lantmännen är ett lantbrukskooperativ som ägs av lantbrukare i Sverige, och en ledande aktör i den svenska lantbruks- och livsmedelssektorn. Lantmännen är verksamt inom bl.a. försäljning och handel med spannmål, produktion av energiprodukter och livsmedelsproduktion. Lantmännen äger 95 procent av Dataväxt och kontrollerar därigenom Dataväxt. Agronod ägs till lika delar av Lantmännen, Växa Sverige, Lantbrukarnas Riksförbund, Hushållningssällskapet, HK Scan AB och Arla Foods AB (ägarbolagen).
7. I koncentrationsärendet utredde Konkurrensverket om Agronod skulle kunna få en dominerande ställning genom avskärmning av befintliga eller potentiella konkurrenter, och om Agronods ägarbolag skulle ha incitament att erbjuda förmånligare villkor till egna verksamheter i behov av lantbruksdata än till konkurrerande verksamheter i behov av motsvarande lantbruksdata på nedströmsmarknader, som till exempel klimatberäkningstjänster.
8. I förevarande ärende har det framgått att företaget Improvin AB (Improvin), som tillhandahåller klimatberäkningstjänster, och en av dess kunder under 2023 och 2024 framställt förfrågningar om direkttillgång till Dataväxt. I stället för att erbjuda sådan direkttillgång hänvisade Lantmännen och Dataväxt vid dessa tillfällen till Agronod för tillgång till de växtodlingsdata som finns i Dataväxts system. Det hade inneburit att Improvins kund skulle varit tvungen att köpa tjänsten från en annan aktör, Agronod, än den man



efterfrågat. Någon tillgång till växtodlingsdata via Agronod eller Dataväxt etablerades aldrig.

9. Sedan dess ska Improvin och faktiska eller potentiella kunder till Improvin ha fört en dialog med Lantmännen och Dataväxt om direkttillgång till Dataväxt vid ett antal tillfällen. Inte heller vid dessa tillfällen har någon direkttillgång till Dataväxt upprättats.
10. Baserat på detta har Konkurrensverkets farhåga i ärendet varit att de utredda företagen har begränsat eller omöjliggjort tillgången till växtodlingsdata från Dataväxt på ett sätt som kan leda till en utestängning av faktiska och potentiella konkurrenter till Agronods klimatberäkningsverktyg Agrosfär.

Utredningsåtgärder

11. Konkurrensverket har under utredningen analyserat relevant material som inhämtades inom ramen för koncentrationsärendet, samt haft möten med och ställt frågor till parterna och andra marknadsaktörer.

Skälen för Konkurrensverkets beslut

12. Konkurrensverket har under utredningens gång haft ett antal kontakter med Lantmännen. I dessa har Lantmännen förklarat att man nu har för avsikt att agera annorlunda än vid de tillfällen då förfrågningar inkom under 2023–2024. Lantmännen har härvid angett att man inte längre kommer hänvisa till Agronod om det nu kommer in liknande förfrågningar, utan i stället kommer hänvisa till en direkt dialog med Dataväxt. Enligt Lantmännen har sådana direkta dialoger förekommit i närtid. Genom sin kontroll av Dataväxt har Lantmännen slutlig bestämmanderätt över hur och på vilka villkor Dataväxt tillhandahåller växtodlingsdata. Lantmännen har i detta avseende förklarat att Dataväxt vid förfrågan kommer erbjuda aktörer direkttillgång på villkor som bygger på rättvisa, rimliga och icke-diskriminerande principer.
13. Konkurrensverkets bedömning är att det finns en efterfrågan på direkttillgång till växtodlingsdata. Mot bakgrund av de förtydliganden och förklaringar som Lantmännen inkommit med framstår det inte som tillräckligt sannolikt att tillgången till växtodlingsdata kommer att begränsas på ett sätt som kan utgöra ett konkurrensproblem för att motivera en fortsatt utredning.
14. Konkurrensverket finner mot bakgrund av detta inte skäl att fortsätta att utreda om förfarandet strider mot 2 kap. 1 och 7 §§ KL.
15. Konkurrensverkets beslut att avsluta utredningen innebär inte ett ställningstagande till om de omständigheter som utretts är i överensstämmelse med konkurrensreglerna.



Detta beslut har fattats av enhetschefen David Nordström. Föredragande har varit sakkunnige ekonomen John Eriksson.

Beslutsfattandet har dokumenterats digitalt och beslutet saknar därför namn-underskrift.

David Nordström

Anvisning om annan möjlighet till prövning

Detta beslut kan enligt 7 kap. 1 § KL inte överklagas. Enligt 3 kap. 2 och 32 §§ KL kan däremot ett företag som berörs av förfarandet på egen hand väcka talan vid domstol för att få saken prövad (särskild/subsidiär talan). Talan väcks genom ansökan om stämning vid Patent- och marknadsdomstolen.

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.