

Skellefteå kommun
skickas per e-post

Skellefteå kommuns upphandling av kemikalier m.m. till fordon

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att fortsätta utreda om Skellefteå kommuns upphandling av kemikalier m.m. till fordon har genomförts i enlighet med upphandlingslagstiftningen.

Ärendet avslutas.

Ärendet

1. Konkurrensverket inhämtade i januari 2025 underlag från flera kommuner, däribland Skellefteå kommun (Kommunen), avseende genomförda upphandlingar mellan åren 2023 och 2024. Mot bakgrund av det underlag som kom in beslutades att ytterligare frågor skulle ställas rörande Kommunens upphandling av kemikalier m.m. till fordon, i syfte att närmare granska de aktuella omständigheterna och utreda om upphandlingen av kemikalier m.m. till fordon genomförts i enlighet med upphandlingslagstiftningen.

Skälen för beslutet

2. Ärendet prioriterades för fördjupad utredning i september 2025 med hänsyn till att det kunde vara fråga om en otillåten direktupphandling eftersom det utifrån Kommunens inkomna svar avseende de aktuella anskaffningarna kunde vara fråga om en situation där ett pågående ramavtals takvolym hade överskridits.
3. Kommunen inkom i ett senare skede av utredningen med nya omständigheter. I sitt svar i januari 2026 uppgav Kommunen att



anskaffningarna som är föremål för utredning inte enbart är hänförliga till tidigare ingivet ramavtal utan även omfattar avrop av drivmedel från ramavtalsleverantören som har gjorts utanför ramavtalet. Avropen från ramavtalet understiger mot den bakgrunden, med god marginal, ramavtalets takvolym.¹

4. Konkurrensverket bedömer löpande i varje enskilt fall om det finns grund för en fortsatt utredning och hur en pågående utredning ska inriktas och vad som ska granskas vidare. Mot bakgrund av vad som framkommit under utredningen bedömer Konkurrensverket att det inte finns skäl att fortsätta utreda om upphandlingen av kemikalier m.m. till fordon har genomförts i enlighet med upphandlingslagstiftningen. Bedömningen grundar sig i att ett ställningstagande i ärendet inte kommer ge den allmänpreventiva effekt som Konkurrensverket bedömde att ärendet skulle kunna få när det prioriterades.
5. Konkurrensverket har genom beslutet inte tagit ställning till om Kommunen har agerat i enlighet med upphandlingslagstiftningen.

Detta beslut har fattats av enhetschefen Natacha Otte Widgren. Föredragande har varit sakkunniga juristen Maria Brodin.

Beslutsfattandet har dokumenterats digitalt och beslutet saknar därför namn-underskrift.

Natacha Otte Widgren

Detta beslut kan inte överklagas.

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

¹ Handl.nr 98, Svar till Konkurrensverket efter förfrågan_Dnr 106-2025_2026-01-19, s. 2 f.