

Region Gävleborg
skickas per e-post

Region Gävleborgs upphandling av bygg- och markentreprenader

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att fortsätta utreda om Region Gävleborgs upphandling av bygg- och markentreprenader har genomförts i enlighet med upphandlingslagstiftningen.

Ärendet avslutas.

Ärendet

1. Konkurrensverket uppmärksammade genom sin omvärldsbevakning uppgifter om att Region Gävleborg (Regionen) inte följt tillämpliga ramavtal vid anskaffning av bygg- och markentreprenader avseende uppförandet av en barnakut och en spot-check. Mot bakgrund av uppgifterna inledde Konkurrensverket ett tillsynsärende mot Regionen i syfte att närmare granska aktuella omständigheter och att utreda huruvida upphandlingen genomförts i enlighet med upphandlingslagstiftningen.
2. Av en intern granskningsrapport, framtagen av Regionen, framgår bland annat att den ansvariga förvaltningen systematiskt har avvikit från det avropsförfarande som föreskrivits i ramavtal. Dokumentation av avrop och överenskommelser med leverantörerna har ofta varit bristfälliga eller saknats helt. Bristerna i dokumentationen har, enligt granskningsrapporten, bland annat försvårat utredningens arbete med att granska regelefterlevnad i projekten.
3. Under Konkurrensverkets utredning har det framkommit att Regionen avropade bygg- och markentreprenader från två olika ramavtal under



perioden 2022–2023. Regionen har bland annat fört fram att barnakuten och spot-checken under genomförandet hanterades som en byggentreprenad, men att uppfattningen är att det skulle kunna ses som två separata byggentreprenader.

4. Under år 2023–2024 ingick även Regionen avtal avseende ÄTA-beställningar¹. Regionen har avseende beställningarna fört fram bland annat att merparten var hänförliga till fuktproblematik från sommaren 2023 men även till att produktionsförutsättningarna inte visat sig stämma överens med vad som projekterats.
5. Regionen har därutöver fört fram att det saknas dokumentation avseende vissa beställningsunderlag. Bland annat har Regionen uppgett att överenskommelserna i huvudsak ingåtts muntligen. Den dokumentation som finns i e-post är de offerter som leverantörerna har tillställt Regionen och dokumentationen av bekräftelserna – och därmed själva överenskommelserna – saknas eller är inte ordnande på ett sådant sätt att det kan tas fram och ges in till Konkurrensverket.

Skälen för beslutet

6. Beslut om vilka upphandlingar som ska utredas närmare inom ramen för Konkurrensverkets upphandlingstillsyn fattas med stöd i Konkurrensverkets prioriteringspolicy. Det aktuella ärendet prioriterades för fördjupad utredning med hänsyn till det allmänpreventiva syftet, då det kunde vara fråga om en otillåten direktupphandling.
7. Konkurrensverket bedömer löpande i varje enskilt fall om det finns grund för en fortsatt utredning och hur en pågående utredning ska inriktas och vad som ska granskas vidare. Mot bakgrund av vad som framkommit under utredningen bedömer Konkurrensverket att det inte finns tillräckliga skäl att fortsätta utreda om Regionens upphandling av byggentreprenader har genomförts i enlighet med upphandlingslagstiftningen.
8. Bedömningen grundar sig i att de utredningsinsatser som är nödvändiga för att kunna avgöra om det skett en överträdelse av upphandlingslagstiftningen inte är motiverade sett till möjligheterna att nå önskat resultat med utredningen.
9. Konkurrensverket anser emellertid att det finns anledning att uppmärksamma Regionen på dokumentationsplikten som framgår av 12 kap. 14–16 §§ lagen (2016:1145) om offentlig upphandling och understryka vikten av att dokumentation sker i enlighet med dessa

¹ Ändring-, Tilläggs- eller Avgående arbeten.



bestämmelser. Bristande dokumentation medför en ökad risk för oegentligheter och otillbörlig påverkan samt försvårar för Regionen att följa upp och kontrollera sina upphandlingar. Bristande dokumentation försvårar också tillsynsmyndigheternas granskningar.

10. Konkurrensverket har genom beslutet inte tagit ställning till om Regionen har agerat i enlighet med upphandlingslagstiftningen.

Detta beslut har fattats av enhetschefen Therése Westermärk. Föredragande har varit sakkunniga juristen Elin Kolbjør.

Beslutsfattandet har dokumenterats digitalt och beslutet saknar därför namn-underskrift.

Therése Westermärk

Detta beslut kan inte överklagas.

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.