

Uppsala kommun
uppsala.kommun@uppsala.se

Uppsala kommuns anskaffning av Fyrisgården; beslut om avskrivning

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte fortsätta utredningen avseende Uppsala kommun i ärende med dnr 461/2024 rörande om anskaffning av Fyrisgården genomförts i enlighet med LOU.

Ärendet avslutas.

Bakgrund till ärendet

1. Konkurrensverket uppmärksammade genom sin omvärldsbevakning uppgifter om att Uppsala kommun ingått ett IOP-avtal med Fyrisgården.
2. Mot bakgrund av uppgifterna inledde Konkurrensverket ett tillsynsärende mot Uppsala kommun i syfte att närmare granska aktuella omständigheter och att utreda huruvida eventuell anskaffning genomförts i enlighet med LOU.
3. Konkurrensverket utreder ett urval av de indikationer på överträdelser som uppmärksammas av Konkurrensverket. Beslut om vilka indikationer som ska prioriteras för fortsatt utredning fattas med stöd i Konkurrensverkets prioriteringspolicy.

Skäl för beslutet

4. Det finns inte längre någon grund i vår prioriteringspolicy att fortsätta vår utredning om er anskaffning av Fyrisgården. Därför skriver vi av ärendet.



5. Vi utreder ett urval av de tips och misstänkta fel som anmäls till oss eller som vi upptäcker genom vår omvärldsbevakning. Vilka fall som ska utredas avgörs utifrån en prioriteringspolicy där olika omständigheter viktas mot varandra. Det som kommit fram under utredningen gör att vi inte längre prioriterar att utreda ärendet.
6. Beslutet innebär inte att vi har tagit ställning till om ert agerande är tillåtet enligt upphandlingslagstiftningen.

Detta beslut har fattats av enhetschefen Therése Westermark. Föredragande har varit sakkunniga juristen Louise Grünberg Petersson.

Beslutsfattandet har dokumenterats digitalt och beslutet saknar därför namn-underskrift.

Therése Westermark

Detta beslut kan inte överklagas.

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

Konkurrensverkets prioriteringar

I prioriteringen av upphandlingstillsynsärenden väger vi in följande faktorer:

- Hänsyn till det allmänpreventiva syftet och/eller behovet av vägledning.
- Bristerna i den upphandlande myndighetens eller enhetens agerande.
- Om det finns tecken på korruption eller annat förtroendeskadligt agerande.
- Om Konkurrensverket är bäst lämpat att agera.
- Hur omfattande utredningsinsatsen är i förhållande till förutsättningarna att nå önskat resultat.

Läs mer i vår prioriteringspolicy för tillsynsverksamheten. Den hittar du på vår webbplats www.kkv.se.