

Skärblacka vägförening

Per e-post till
ordforande.skarblackavf@gmail.com

Skärblacka vägförenings upphandling av renovering av bro; beslut om avskrivning

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att fortsätta utredningen av Skärblacka vägförenings avtal om renovering av bro. Konkurrensverket avslutar ärendet.

Ärendet

1. Konkurrensverket mottog ett tips från allmänheten om att Skärblacka vägförening har genomfört en upphandling av en byggentreprenad avseende en renovering av en vägbro utan föregående annonsering. Mot bakgrund av uppgifterna inledde Konkurrensverket ett tillsynsärende mot Skärblacka vägförening i syfte att närmare granska aktuella omständigheter och att utreda huruvida anskaffningen borde ha genomförts i enlighet med upphandlingslagstiftningen.

Skälen till beslutet

2. Beslut om vilka upphandlingar som ska utredas närmare inom ramen för Konkurrensverkets upphandlingstillsyn fattas med stöd i Konkurrensverkets prioriteringspolicy. Det aktuella ärendet prioriterades för fördjupad utredning med hänsyn till att det bedömdes kunna få allmänpreventiv och vägledande verkan.
3. Konkurrensverket bedömer att det inte finns någon grund i Konkurrensverkets prioriteringspolicy att fortsätta utredningen om Skärblacka vägförenings avtal om renovering av bro.



4. Konkurrensverket har genom beslutet inte tagit ställning till om Skärblacka vägförening har agerat i enlighet med upphandlingslagstiftningen.

Detta beslut har fattats av enhetschefen Therése Westermark. Föredragande har varit föredragande juristen Mathias Johansson.

Beslutsfattandet har dokumenterats digitalt och beslutet saknar därför namn-underskrift.

Therése Westermark

Detta beslut kan inte överklagas.

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

Konkurrensverkets prioriteringar

I prioriteringen av upphandlingstillsynsärenden väger vi in följande faktorer:

- Hänsyn till det allmänpreventiva syftet och/eller behovet av vägledning.
- Bristerna i den upphandlande myndighetens eller enhetens agerande.
- Om det finns tecken på korruption, jäv och annat brottsligt eller förtroendeskadligt agerande.
- Om Konkurrensverket är bäst lämpat att agera.
- Hur omfattande utredningsinsatsen är i förhållande till den eventuella överträdelsen eller behovet av vägledning

Läs mer i vår prioriteringspolicy för tillsynsverksamheten. Den hittar du på vår webbplats www.kkv.se.