

Karolinska universitetssjukhuset

Karolinska universitetssjukhusets upphandling av medicinsk utrustning avseende fiberoptik (FORS-system)

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket skriver av ärendet.

Ärendet

Konkurrensverket noterade i sin omvärldsbevakning att Karolinska universitetssjukhuset publicerade ett meddelande om frivillig förhandsinsyn för tilldelning av kontrakt avseende anskaffning av medicinsk utrustning avseende fiberoptik (FORS-system). Av meddelandet framgår bl.a. att det inte finns någon annan leverantör på marknaden som har en liknande metod och därför är det enbart den tilldelade leverantören som kan leverera FORS-systemet.

Mot bakgrund av uppgifterna i förhandsinsynen inledde Konkurrensverket ett tillsynsärende mot Karolinska universitetssjukhuset i syfte att närmare granska aktuella omständigheter och att utreda huruvida eventuell anskaffning genomförts i enlighet med tillämplig lag.

Skäl för beslutet

Det finns inte längre någon grund i vår prioriteringspolicy att fortsätta vår utredning om er upphandling avseende medicinsk utrustning avseende fiberoptik (FORS-system). Därför skriver vi av ärendet.

Vi utreder ett urval av de tips och misstänkta fel som anmäls till oss eller som vi upptäcker genom vår omvärldsbevakning. Vilka fall som ska utredas avgörs utifrån en prioriteringspolicy där olika omständigheter viktas mot varandra. Det som kommit fram under utredningen gör att vi inte längre prioriterar att utreda ärendet.

Beslutet innebär inte att vi har tagit ställning till om ert agerande är tillåtet enligt upphandlingslagstiftningen.



Detta beslut har fattats av enhetschef Therése Westermark. Föredragande har varit föredragande jurist Elin Kolbjer.

Beslutsfattandet har dokumenterats digitalt och beslutet saknar därför namn-underskrift.

Therése Westermark.

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

Konkurrensverkets prioriteringar

I prioriteringen av upphandlingstillsynsärenden väger vi in följande faktorer:

- Hänsyn till det allmänpreventiva syftet och/eller behovet av vägledning.
- Bristerna i den upphandlande myndighetens eller enhetens agerande.
- Om det finns tecken på korruption eller annat förtroendeskadligt agerande.
- Om Konkurrensverket är bäst lämpat att agera.
- Hur omfattande utredningsinsatsen är i förhållande till förutsättningarna att nå önskat resultat.

Läs mer i vår prioriteringspolicy för tillsynsverksamheten. Den hittar du på vår webbplats www.kkv.se.