

Dorotea kommun

Dorotea kommuns upphandling avseende IT-system för socialtjänsten

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket skriver av ärendet.

Ärendet

Konkurrensverket noterade i sin omvärldsbevakning att Dorotea kommun publicerade ett meddelande om frivillig förhandsinsyn för tilldelning av kontrakt avseende service, support, uppdatering och vidareutveckling av IT-system för socialtjänsten. Av meddelandet framgår bl.a. att upphandlingsförfarandet förhandlat förfarande utan föregående annonsering tillämpats på grund av tekniska skäl och ensamrätt i enlighet med 6 kap. 14 § första stycket 2 och 3 LOU.

Mot bakgrund av uppgifterna i förhandsinsynen inledde Konkurrensverket en utredning mot Dorotea kommun i syfte att granska aktuella förhållanden och förutsättningarna att ingå avtal utan föregående annonserad upphandling.

Under utredningen har bland annat framkommit att Dorotea kommun inte har ingått något avtal gällande IT-systemet.

Skäl för beslutet

Det finns inte längre någon grund i vår prioriteringspolicy att fortsätta vår utredning om er upphandling avseende service, support, uppdatering och vidareutveckling av IT-system. Därför skriver vi av ärendet.

Vi utreder ett urval av de tips och misstänkta fel som anmäls till oss eller som vi upptäcker genom vår omvärldsbevakning. Vilka fall som ska utredas avgörs utifrån en prioriteringspolicy där olika omständigheter viktas mot varandra. Det som kommit fram under utredningen gör att vi inte längre prioriterar att utreda ärendet.



Beslutet innebär inte att vi har tagit ställning till om ert agerande är tillåtet enligt upphandlingslagstiftningen.

Detta beslut har fattats av biträdande enhetschefen Natacha Otte Widgren.
Föredragande har varit sakkunniga juristen Josefine Grahn.

Beslutsfattandet har dokumenterats digitalt och beslutet saknar därför namn-underskrift.

Natacha Otte Widgren

Konkurrensverkets prioriteringar

I prioriteringen av upphandlingstillsynsärenden väger vi in följande faktorer:

- Hänsyn till det allmänpreventiva syftet och/eller behovet av vägledning.
- Bristerna i den upphandlande myndighetens eller enhetens agerande.
- Om det finns tecken på korruption eller annat förtroendskadligt agerande.
- Om Konkurrensverket är bäst lämpat att agera.
- Hur omfattande utredningsinsatsen är i förhållande till förutsättningarna att nå önskat resultat.

Läs mer i vår prioriteringspolicy för tillsynsverksamheten. Den hittar du på vår webbplats www.kkv.se.