

Per e-post till:
malmostad@malmö.se

Malmö stad – friskvårdsportal

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket skriver av ärendet.

Skäl för beslutet

Vi utreder ett urval av de misstänkta fel som anmäls till oss eller som vi upptäcker genom vår omvärldsbevakning. Vilka fall som ska utredas avgörs utifrån en prioriteringspolicy där olika omständigheter viktas mot varandra.

Ärendet öppnades efter att Konkurrensverket uppmärksammats på att ni ska ha tecknat ett avtal om friskvårdsportal utan att ha genomfört någon annonserad upphandling. Av handlingarna i ärendet framgår det att fristen för att ansöka om upphandlingsskadeavgift har löpt ut.

Utredningen har fokuserat på två frågor. Dels frågan om avtalet ska anses utgöra en koncession, dels huruvida er värdeberäkningen av avtalet då varit korrekt. Av era svar framgår det att ni bedömde att avtalets värde understeg då gällande direktupphandlingsgräns i LOU.¹

Det huvudsakliga skälet till att ärendet prioriterades var att ärendet förväntades få en allmänpreventiv verkan och att det fanns möjlighet att ge vägledning i fråga om värdeberäkning vid tilldelning av koncessioner.

Då tidsfristen för att ansöka om upphandlingsskadeavgift löpt ut anser vi att ärendet inte kommer ha en sådan allmänpreventiv effekt som vi bedömde att skulle kunna få. Vi bedömer vidare att ett ställningstagande i detta ärende inte kommer ge den vägledning som vi förutsåg när vi prioriterade ärendet. Därför skriver vi av ärendet.

¹ 615 312 kronor för år 2021.



Vi har inte tagit ställning till om ert förfarande är tillåtet enligt upphandlingslagstiftningen.

Detta beslut har fattats av enhetschef Therése Westermarck. Föredragande har varit föredragande Björn Hellström Karlsson.

Beslutsfattandet har dokumenterats digitalt och beslutet saknar därför namn-underskrift.

Therése Westermarck

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

Konkurrensverkets prioriteringar

I prioriteringen av upphandlingstillsynsärenden väger vi in följande faktorer:

- Hänsyn till det allmänpreventiva syftet och/eller behovet av vägledning.
- Bristerna i den upphandlande myndighetens eller enhetens agerande.
- Om det finns tecken på korruption eller annat förtroendskadligt agerande.
- Om Konkurrensverket är bäst lämpat att agera.
- Hur omfattande utredningsinsatsen är i förhållande till förutsättningarna att nå önskat resultat.

Läs mer i vår prioriteringspolicy för tillsynsverksamheten. Den hittar du på vår webbplats www.kkv.se.