

Stockholms stad Exploateringskontoret

Hantera tips och klagomål gällande upphandlingsärenden – Gasklocka 2 i Norra Djurgårdsstaden

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket skriver av ärendet.

Ärendet

Konkurrensverket noterade genom verkets omvärldsbevakning att Stockholms stad ska bygga om Gasklocka 2 i Norra Djurgårdsstaden till en internationell gästspelsscen. Enligt uppgifterna från omvärldsbevakningen har Stockholms stad ingått ett samarbets- och intentionsavtal med Pophouse Entertainment Group AB (Pophouse) som ska driva verksamheten i Gasklocka 2. Enligt uppgifterna från omvärldsbevakningen ska ett hyresavtal tecknas mellan parterna där hyran ska bestå av två delar, en bashyra och en omsättningsbaserad hyra.

Uppgifterna från omvärldsbevakningen väckte misstanke om att Stockholms stad ingått en otillåten direktupphandling av en tjänstekoncession i strid med lag (2016:1147) om offentlig upphandling av koncessioner (LUK).

Mot bakgrund av misstanken tillskrev verket Stockholms stad och bad staden att lämna en redogörelse av omständigheterna kring projektet och ge in underlag i form av avtal och dokumentation.

Stockholms stad har svarat på Konkurrensverkets skrivelse. I svaret har staden redogjort för omständigheterna kring projektet och gett in efterfrågat underlag. Av de handlingar Stockholms stad har gett in finns inga indikationer på att verksamheten i Gasklocka 2 kommer att drivas i form av en tjänstekoncession.

Skäl för beslutet

Det finns inte längre någon grund i Konkurrensverkets prioriteringspolicy att fortsätta utredningen om Stockholms stads avtal med Pophouse. Därför skriver vi av ärendet.

Utgångspunkterna för denna utredning har varit att utreda förutsättningarna för att ansöka om så kallad upphandlingsskadeavgift för det fall Stockholms stad gjort en otillåten direktupphandling. Konkurrensverket kan vid förvaltningsdomstol ansöka om upphandlingsskadeavgift inom tolv månader från det att en upphandlande myndighet ingått ett otillåtet direktupphandlat avtal med en leverantör. Det som kommit fram under utredningen gör att Konkurrensverket inte längre prioriterar att utreda ärendet.

Beslutet innebär inte att Konkurrensverket har tagit ställning till om agerandet är tillåtet enligt upphandlingslagstiftningen.

Detta beslut har fattats av tf. funktionsansvarig Peter Alstergren. Föredragande har varit föredragande Louise Oldmark.

Beslutet undertecknas inte egenhändigt och saknar därför namnunderskrifter.

Peter Alstergren

Louise Oldmark

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

Konkurrensverkets prioriteringar

I prioriteringen av upphandlingstillsynsärenden väger vi in följande faktorer:

- Hänsyn till det allmänpreventiva syftet och/eller behovet av vägledning.
- Bristerna i den upphandlande myndighetens eller enhetens agerande.
- Om det finns tecken på korruption eller annat förtroendeskadligt agerande.
- Om Konkurrensverket är bäst lämpat att agera.
- Hur omfattande utredningsinsatsen är i förhållande till förutsättningarna att nå önskat resultat.

Läs mer i vår prioriteringspolicy för tillsynsverksamheten. Den hittar du på vår webbplats www.kkv.se.