

Region Stockholm

Endast per e-post till:
regionstockholm@sll.se

Bedriva tillsyn gällande regler för offentlig upphandling, andningsskydd

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket skriver av ärendet.

Ärendet

Konkurrensverket noterade genom sin omvärldsbevakning att Region Stockholm tecknat ett produktions- och leveransavtal gällande andningsskydd med leverantören Camfil AB. Av uppgifterna från omvärldsbevakningen framgick att avtalet tecknats utan föregående annonsering den 26 maj 2020. Kontraktsvärdet var enligt uppgift ca 270 miljoner kronor. Uppgifterna från omvärldsbevakningen väckte misstanke om att Region Stockholm genomfört en otillåten direktupphandling i strid med lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU).

Mot bakgrund av uppgifterna tillskrev Konkurrensverket Region Stockholm och bad regionen att inkomma med underlag i form av avtal och dokumentation samt en redogörelse av det ingångna avtalet. Region Stockholm har svarat på Konkurrensverkets skrivelse och gett in efterfrågat underlag.

Skälen för beslutet

Det finns inte längre någon grund i Konkurrensverkets prioriteringspolicy att fortsätta utredningen om Region Stockholms produktions- och leveransavtal av andningsskydd med Camfil AB. Därför skriver Konkurrensverket av ärendet.

Konkurrensverket utreder ett urval av de tips och misstänkta fel som anmäls till oss eller som vi upptäcker genom vår omvärldsbevakning. Vilka fall som ska utredas avgörs utifrån verkets prioriteringspolicy där olika omständigheter viktas mot varandra.

Konkurrensverket har möjlighet att ansöka om upphandlingsskadeavgift i domstol när verket bedömer att en upphandlande myndighet utan stöd i upphandlingsregleverket slutit avtal med en leverantör utan föregående

Adress 103 85 Stockholm
Besöksadress Ringvägen 100
Telefon 08-700 16 00
konkurrensverket@kkv.se

www.konkurrensverket.se

annonsering. En sådan ansökan förutsätts ha en stor allmänpreventiv effekt. Konkurrensverkets konstaterar att fristen för att ansöka om upphandlingsskadeavgift – om det varit fråga om en otillåten direktupphandling – inte kan iakttas. Konkurrensverket anser inte heller att det finns skäl att prioritera ytterligare utredning utifrån någon av de andra grunderna i prioriteringspolicyn. Ärendet ska därför skrivas av.

Konkurrensverkets beslut att inte utreda frågan vidare innebär inte ett ställningstagande i frågan om agerandet är förenligt med upphandlingslagstiftningen.

Detta beslut har fattats av tf. funktionsansvarig Peter Alstergren. Föredragande har varit föredragande Louise Oldmark.

Beslutet undertecknas inte egenhändigt och saknar därför namnunderskrifter.

Peter Alstergren

Louise Oldmark

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

Konkurrensverkets prioriteringar

I prioriteringen av upphandlingstillsynsärenden väger vi in följande faktorer:

- Hänsyn till det allmänpreventiva syftet och/eller behovet av vägledning.
- Bristerna i den upphandlande myndighetens eller enhetens agerande.
- Om det finns tecken på korruption eller annat förtroendeskadligt agerande.
- Om Konkurrensverket är bäst lämpat att agera.
- Hur omfattande utredningsinsatsen är i förhållande till förutsättningarna att nå önskat resultat.

Läs mer i vår prioriteringspolicy för tillsynsverksamheten. Den hittar du på vår webbplats www.kkv.se.