

Malmö universitet
205 06 Malmö

Fördjupad upphandlingsgranskning av Malmö universitet

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket skriver av ärendet.

Ärendet

Vi valde att inleda en fördjupad granskning av er upphandlings- och inköpsverksamhet förra året. Beslutet fattades mot bakgrund av vad som framkommit under den förstudie som hade genomförts av tre universitet (dnr 188/2017).

I en fördjupad upphandlingsgranskning tar vi ett större grepp om en enskild myndighet och dess upphandlingsverksamhet. Ofta arbetar vi med matchning av inköpsdata. Metoden innebär att vi begär in bokföringsmaterial och/eller annan relevant dokumentation för en viss tidsperiod för att därefter stämma av om inköpen har gjorts korrekt. Det gör vi genom att bl.a. matcha inköpen mot annonserade upphandlingar, avrop på ramavtal och liknande. De inköp vi inte får träffa på kan vi utreda för att ta reda på om inköpen varit otillåtna eller om det funnits undantag enligt upphandlingslagstiftningen. Granskningen kan även omfatta andra frågor, t.ex. om myndigheten följer dokumentationsplikten.

Skäl för beslutet

Det finns inte längre någon grund i vår prioriteringspolicy att fortsätta vår fördjupade upphandlingsgranskning mot er. Därför skriver vi av ärendet.

Vilka fall som ska utredas avgörs utifrån en prioriteringspolicy där olika omständigheter viktas mot varandra. Det som kommit fram under utredningen gör att vi inte längre prioriterar att utreda vårt ärende mot er.

Vi väljer av resursskäl att istället fortsätta vår granskning av ett annat universitet.

Beslutet innebär inte att vi har tagit ställning till om inköpen som har varit föremål för granskningen har varit tillåtna eller otillåtna enligt upphandlingslagstiftningen.

Detta beslut har fattats av enhetschef Ann Fryksdahl. Föredragande har varit Sofia Klingensjö.

Ann Fryksdahl

Sofia Klingensjö

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

Konkurrensverkets prioriteringar

I prioriteringen av upphandlingstillsynsärenden väger vi in följande faktorer:

- Hänsyn till det allmänpreventiva syftet och/eller behovet av vägledning.
- Bristerna i den upphandlande myndighetens eller enhetens agerande.
- Hur stort allmänintresset är.
- Om Konkurrensverket är bäst lämpat att agera.
- Hur omfattande utredningsinsatsen är i förhållande till förutsättningarna att nå önskat resultat.

Läs mer i vår prioriteringspolicy för tillsynsverksamheten. Den hittar du på vår webbplats www.kkv.se.