

Locum AB
Box 17201
104 62 Stockholm

Locum AB – Granskning av meddelanden om kontraktstilldelning (efterannonsering)

Konkurrensverkets beslut

Locum AB har brutit mot reglerna om efterannonsering i 7 kap. 3 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (ÄLOU).

Skäl för beslutet

Ni har brutit mot reglerna om efterannonsering genom att i åtta fall inte efterannonsera resultatet av era upphandlingar samt genom att 14 efterannonser saknat den obligatoriska uppgiften om kontraktets värde. De upphandlingar och efterannonser det gäller framgår av bilaga 1.

Vad säger regelverket

När ni tilldelat ett kontrakt eller ingått ett ramavtal ska ett meddelande skickas till Europeiska kommissionen. Där ska resultatet av er upphandling redovisas. Annonsen ska skickas senast 48 dagar efter det att kontraktet tilldelats eller ramavtalet ingåtts. Bestämmelserna om efterannonsering finns i 7 kap. 3 § ÄLOU.

Även kontrakt avseende B-tjänster ska efterannonseras om kontraktsvärdet överstiger tröskelvärdet. Det framgår av 15 kap. 21 § ÄLOU.

Vilka uppgifter som ska finnas med i efterannonsen står i bilaga VII A till direktiv 2004/18/EG. Det är bland annat obligatoriskt att ange kriterierna för tilldelning av kontrakt, antal inkomna anbud och det tilldelade kontraktets värde.

Från och med den 1 januari 2017 gäller lagen (2016:1145) om offentlig upphandling samt lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna. Enligt övergångsbestämmelserna ska de äldre bestämmelserna tillämpas på alla upphandlingar som påbörjats före den 1 januari 2017. En bedömning enligt de nya reglerna skulle dock leda till samma resultat.

Konkurrensverkets utredning i ärendet

Vid en genomgång av annonser och efterannonser som publicerades i EUs annonsdatabas TED år 2015 noterade vi att flera av era annonser inte hade följts av någon efterannons. Vi noterade även att flera efterannonser saknade den obligatoriska uppgiften om det tilldelade kontraktets värde.

Vår tillsyn i detta ärende avser om de upphandlingar som ni annonserade under 2015 har efterannonserats och om efterannonserna innehöll uppgift om det tilldelade kontraktets värde.

Ni har berättat att ni gått igenom och granskat samtliga 36 upphandlingar som vi angivit saknar efterannons. Ni kom fram till att nio upphandlingar saknar efterannons, övriga upphandlingar har efterannonserats eller avbrutits. Av dessa nio blev två överprövade och vann laga kraft först under våren 2016. Troligtvis glömdes då efterannonsering bort. En upphandling avsåg inhämtande av marknadens åsikter om ett förfrågningsunderlag och resulterade således inte i någon kontraktstilldelning. Återstående sex upphandlingar har inte blivit efterannonserade då den som ansvarat för upphandlingen antingen har känt sig osäker på hur man efterannonserar eller haft en för hög arbetsbelastning.

Ni berättar även att upphandlingsenheten delvis har brustit i sin uppföljning av efterannonsering då ni låtit ovana upphandlare eller externa konsulter sköta annonseringen. Numera ligger annonsering helt och hållet inom upphandlingsenhetens ansvarsområde. På så sätt ska ni säkerställa att efterannonsering sker enligt regelverket.

Ni använder er av e-verktyget Visma Tendsign. Vid efterannonseringen slussar Tendsign er vidare till Dibus. Ni har märkt att e-verktygets utformning gör att det finns en risk för att ni genomför efterannonseringen på ett sätt som medför att efterannonsen inte kopplas ihop med annonsen. Ni tog då kontakt med Tendsign och fick förklarat för er att om ni bockar i en viss ruta så kommer inte TED att kunna koppla ihop efterannonsen med originalannonsen.

Samtliga av era upphandlare som delgivit sin uppfattning om e-verktyget anser att det är svårt att genomföra efterannonsering i Dibus då man helt enkelt inte är säker på vilka rutor som ska bockas i eller inte och vilka uppgifter som ska anges. Gränssnittet mot användaren upplevs som mycket oanvändarvänligt.

Angående frånvaron av uppgift om kontraktsvärde i era efterannonser har ni berättat att era upphandlare tycker att det är svårt att ange ett värde för de typer av kontrakt där den slutliga volymen är okänd. Därför avstår man från att gissa ett värde. Era upphandlare är drillade i att vara precisa och exakta och ni tror att det sitter hårt inne att behöva ange en högst osäker siffra.

Av vår utredning framgår att ni i åtta fall inte har efterannonserat resultatet av upphandlingar över tröskelvärdet samt att ni i 14 fall inte angett den obligatoriska uppgiften om kontraktets värde i efterannonsen.

Bakgrund till ärendet

Vi har i uppdrag att utöva tillsyn över upphandlingslagstiftningen för att se till att reglerna följs och bidra till en effektiv offentlig upphandling. Tillsynen bedrivs bland annat genom tillsynsbeslut eller ansökan om upphandlingsskadeavgift.

Ärendet mot er är ett av flera ärenden som gäller efterannonsering. Vi har sett i vår statistikinsamling att en hög andel svenska upphandlande myndigheters upphandlingar inte efterannonseras överhuvudtaget. I de fall en efterannons blir publicerad saknar den i de allra flesta fall den obligatoriska uppgiften om kontraktets värde.¹ Det leder till en bristfällig statistik avseende offentliga inköp i Sverige. Mot den bakgrunden har vi valt att prioritera området i vår tillsyn.

Övrigt

Vi noterar att ni vidtagit åtgärder för att efterannonsering i framtiden ska ske i enlighet med upphandlingsreglerna.

Även då en tilldelning av ett kontrakt där den slutliga volymen är okänd måste ett uppskattat värde på kontraktet anges i efterannonsen.

Ni, och många andra, använder er av ett e-verktyg för att underlätta efterannonseringen. Vi vill understryka att ansvaret för att efterannonsering sker i enlighet med upphandlingslagstiftningen helt och fullt ligger hos den upphandlande myndigheten även om e-verktyg används.

Detta beslut har fattats av tf. generaldirektören. Föredragande har varit Axel Asp.

Karin Lunning

Axel Asp

Bilagor

Bristfälliga efterannonser (bilaga 1).
Hur man överklagar (bilaga 2).

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats

¹År 2013 innehöll endast 9 % av efterannonserna uppgift om upphandlingens värde. Se Konkurrensverkets Rapport 2014:1, s. 86.