

Malmö stad  
205 80 Malmö

## **Malmö stad – Granskning av meddelanden om kontrakts-tilldelning (efterannonsering)**

### **Konkurrensverkets beslut**

Malmö stad har brutit mot reglerna om efterannonsering i 7 kap. 3 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (ÄLOU).

### **Skäl för beslutet**

Ni har brutit mot reglerna om efterannonsering genom att i ett fall inte efterannonsera resultatet av era upphandlingar samt genom att 18 efterannonser saknat den obligatoriska uppgiften om kontraktets värde. Den upphandling och de efterannonser det gäller framgår av bilaga 1.

### **Vad säger regelverket**

När ni tilldelat ett kontrakt eller ingått ett ramavtal ska ett meddelande skickas till Europeiska kommissionen. Där ska resultatet av er upphandling redovisas. Annonsen ska skickas senast 48 dagar efter det att kontraktet tilldelats eller ramavtalet ingåtts. Bestämmelserna om efterannonsering finns i 7 kap. 3 § ÄLOU.

Även kontrakt avseende B-tjänster ska efterannonseras om kontraktsvärdet överstiger tröskelvärdet. Det framgår av 15 kap. 21 § ÄLOU.

Vilka uppgifter som ska finnas med i efterannonsen står i bilaga VII A till direktiv 2004/18/EG. Det är bland annat obligatoriskt att ange kriterierna för tilldelning av kontrakt, antal inkomna anbud och det tilldelade kontraktets värde.

Från och med den 1 januari 2017 gäller lagen (2016:1145) om offentlig upphandling samt lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna. Enligt övergångsbestämmelserna ska de äldre bestämmelserna tillämpas på alla upphandlingar som påbörjats före den 1 januari 2017. En bedömning enligt de nya reglerna skulle dock leda till samma resultat.

### Konkurrensverkets utredning i ärendet

Vid en genomgång av annonser och efterannonser som publicerades i EUs annonsdatabas TED år 2015 noterade vi att flera av era annonser inte hade följts av någon efterannons. Vi noterade även att flera efterannonser saknade den obligatoriska uppgiften om det tilldelade kontraktets värde.

Vår tillsyn i detta ärende avser om de upphandlingar som ni annonserade under 2015 har efterannonserats och om efterannonserna innehöll uppgift om det tilldelade kontraktets värde.

Ni har berättat att i de fall efterannons uteblivit har det berott på bristande kunskap/rutin. Kommunikationen mellan konsult och beställare beträffande vem som ansvarar för efterannonseringen av upphandlingen kan också ha varit orsak till bristen. Rutiner för detta tas nu fram.

Ni använder er av e-verktyget Tendsign för annonsering av upphandlingar. Era upphandlare och konsulter har utgått från att e-verktyget tillhandahåller/publicerar de uppgifter som krävs vid annonsering. I systemet är inte posten avseende kontraktsvärde markerad som obligatorisk då man upprättar en efterannons. En av era upphandlare säger så här. När man annonserat via Tendsign skulle jag önska en tydlig guidning om vilken information som manuellt ska lämnas och var. Man borde få information om att kontraktets värde ska fyllas i när man efterannonserar.

Ni har även berättat att er upphandlingsenhet tagit fram en rutin för att manuellt komplettera efterannonser med värde.

I ert yttrande över vårt utkast till beslut har ni berättat att upphandlingen med ref.nr. 2015168878 efterannonserades den 12 januari 2016. Ni har även berättat att ni gjort bedömningen att man i efterannonser inte behöver uppge ett uppskattat värde vid ingåendet av ramavtal, eftersom ramavtal inte innebär att man *tilldelar* ett kontrakt.

Enligt 7 kap. 3 § 2 stycket ÄLOU behöver man inte efterannonsera tilldelningar av kontrakt som sker med stöd av ett ramavtal. Er bedömning skulle därför få som konsekvens att kontraktsvärdet för avtal som tilldelas med stöd av ramavtal inte skulle efterannonseras och därmed inte bli en del av statistiken. Därför menar vi att ett uppskattat kontraktsvärde ska anges i en efterannons som avser ingående av ramavtal.

Av vår utredning framgår att ni i ett fall inte har efterannonserat resultatet av en upphandling över tröskelvärdet samt att ni i 18 fall inte angett den obligatoriska uppgiften om kontraktets värde i efterannonsen.

**Bakgrund till ärendet**

Vi har i uppdrag att utöva tillsyn över upphandlingslagstiftningen för att se till att reglerna följs och bidra till en effektiv offentlig upphandling. Tillsynen bedrivs bland annat genom tillsynsbeslut eller ansökan om upphandlingsskadeavgift.

Ärendet mot er är ett av flera ärenden som gäller efterannonsering. Vi har sett i vår statistikinsamling att en hög andel svenska upphandlande myndigheters upphandlingar inte efterannonseras överhuvudtaget. I de fall en efterannons blir publicerad saknar den i de allra flesta fall den obligatoriska uppgiften om kontraktets värde.<sup>1</sup> Det leder till en bristfällig statistik avseende offentliga inköp i Sverige. Mot den bakgrunden har vi valt att prioritera området i vår tillsyn.

**Övrigt**

Vi noterar att ni arbetar med att ta fram rutin för att tydliggöra vem som ansvarar för efterannonsering av en upphandling samt rutin för att manuellt komplettera efterannonser med uppgift om upphandlingens värde.

Ni, och många andra, använder er av ett e-verktyg för att underlätta efterannonseringen. Vi vill understryka att ansvaret för att efterannonsering sker i enlighet med upphandlingslagstiftningen helt och fullt ligger hos den upphandlande myndigheten även om e-verktyg används.

---

Detta beslut har fattats av tf. generaldirektören. Föredragande har varit Axel Asp.

Karin Lunning

Axel Asp

**Bilagor**

Uteblivna respektive bristfälliga efterannonser (bilaga 1).  
Hur man överklagar (bilaga 2).

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats

---

<sup>1</sup>År 2013 innehöll endast 9 % av efterannonserna uppgift om upphandlingens värde. Se Konkurrensverkets Rapport 2014:1, s. 86.