

Försvarets materielverk
115 88 Stockholm

Försvarets materielverk – Granskning av meddelanden om kontraktstilldelning (efterannonsering)

Konkurrensverkets beslut

Försvarets materielverk har brutit mot reglerna om efterannonsering i 7 kap. 3 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (ÄLOU).

Skäl för beslutet

Ni har brutit mot reglerna om efterannonsering genom att tolv efterannonser saknat den obligatoriska uppgiften om kontraktets värde. De efterannonser där överträdelse skett framgår av bilaga 1.

Vad säger regelverket

När ni tilldelat ett kontrakt eller ingått ett ramavtal ska ett meddelande skickas till Europeiska kommissionen. Där ska resultatet av er upphandling redovisas. Annonsen ska skickas senast 48 dagar efter det att kontraktet tilldelats eller ramavtalet ingåtts. Bestämmelserna om efterannonsering finns i 7 kap. 3 § ÄLOU.

Även kontrakt avseende B-tjänster ska efterannonseras om kontraktsvärdet överstiger tröskelvärdet. Det framgår av 15 kap. 21 § ÄLOU.

Vilka uppgifter som ska finnas med i efterannonsen står i bilaga VII A till direktiv 2004/18/EG. Det är bland annat obligatoriskt att ange kriterierna för tilldelning av kontrakt, antal inkomna anbud och det tilldelade kontraktets värde.

Från och med den 1 januari 2017 gäller lagen (2016:1145) om offentlig upphandling samt lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna. Enligt övergångsbestämmelserna ska de äldre bestämmelserna tillämpas på alla upphandlingar som påbörjats före den 1 januari 2017. En bedömning enligt de nya reglerna skulle dock leda till samma resultat.

Konkurrensverkets utredning i ärendet

Vid en genomgång av annonser och efterannonser som publicerades i EUs annonsdatabas TED år 2015 noterade vi att flera av era annonser inte hade följts av någon efterannons. Vi noterade även att flera efterannonser saknade den obligatoriska uppgiften om det tilldelade kontraktets värde.

Vår tillsyn i detta ärende avser om de upphandlingar som ni annonserade under 2015 har efterannonserats och om efterannonserna innehöll uppgift om det tilldelade kontraktets värde.

Ni har berättat att ert upphandlingssystem, e-Avrop, fick en helintegrerad koppling till TED i april 2016. Upphandlingssystemet kan inte ge er information från TED som är äldre än så. Därför har ni inte kunnat ange exakt vilka upphandlingar som inte efterannonserats. Innan E-avrop fick en helintegrerad koppling till TED valde era handläggare ibland att genomföra efterannonseringen direkt i TED, innan e-Avrop fick en helintegrerad koppling till TED. Skälet var att man tyckte att det var problematiskt att använda upphandlingssystemet. Det har även funnits problem vid efterannonsering direkt i TED.

Under årens lopp har ni noterat ett antal systemfel i TED. Som ett exempel anger ni att en annons som ni publicerar via e-Avrop får ärendenummer "11111" i TED. När ni sedan efterannonserar via e-Avrop kan annonsen få ett annat ärendenummer i TED, till exempel "22222". Då kopplingen till den ursprungliga annonsen inte fungerar får handläggaren efter ett par veckor en påminnelse från TED. Handläggaren får då manuellt meddela att efterannonsering har skett.

Redan innan detta ärende startades har ni noterat att det fanns en diskrepans i TED mellan antalet upphandlingar som ni annonserat respektive efterannonserat. Under våren 2016 undersökte ni anledningen till det samt sammanfattade en handlingsplan med åtgärder.

Vidare har ni berättat att ni har/ska utse en förvaltningsägare för e-Avrop för att säkerställa att funktionen för efterannonsering fungerar som den ska. I ert verksamhetsledningssystem finns en policy för efterannonsering. Denna har på nytt kommunicerats och en utbildning rörande rutiner för efterannonserings ska etableras. Verksamhetssystemet uppdateras kontinuerligt. Er kommersiella handbok kommer att uppdateras med en tydlig instruktion för hur efterannonsering konkret går till samt vilka regler som gäller. Denna handbok är ett stöd för era inköpare.

Av vår utredning framgår att ni har brutit mot reglerna om efterannonsering genom att tolv av era efterannonser saknat uppgift om kontraktets värde.

Bakgrund till ärendet

Vi har i uppdrag att utöva tillsyn över upphandlingslagstiftningen för att se till att reglerna följs och bidra till en effektiv offentlig upphandling. Tillsynen bedrivs bland annat genom tillsynsbeslut eller ansökan om upphandlingsskadeavgift.

Ärendet mot er är ett av flera ärenden som gäller efterannonsering. Vi har sett i vår statistikinsamling att en hög andel svenska upphandlande myndigheters upphandlingar inte efterannonseras överhuvudtaget. I de fall en efterannons blir publicerad saknar den i de allra flesta fall den obligatoriska uppgiften om kontraktets värde.¹ Det leder till en bristfällig statistik avseende offentliga inköp i Sverige. Mot den bakgrunden har vi valt att prioritera området i vår tillsyn.

Övrigt

Vi noterar att ni har vidtagit åtgärder för att efterannonsering i fortsättningen kommer att ske i enlighet med upphandlingsreglerna.

Ni, och många andra, använder er av ett e-verktyg för att underlätta efterannonseringen. Vi vill understryka att ansvaret för att efterannonsering sker i enlighet med upphandlingslagstiftningen helt och fullt ligger hos den upphandlande myndigheten även om e-verktyg används.

Detta beslut har fattats av tf. generaldirektören. Föredragande har varit Axel Asp.

Karin Lunning

Axel Asp

Bilagor

Bristfälliga efterannonser (bilaga 1).

Hur man överklagar (bilaga 2).

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats

¹År 2013 innehöll endast 9 % av efterannonserna uppgift om upphandlingens värde. Se Konkurrensverkets Rapport 2014:1, s. 86.