

Tekniska verken i Linköping
Att: Advokat Elisabeth Eklund
Advokatfirman Delphi
Box 1432
111 84 Stockholm

Utredning av Tekniska verken i Linköping

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att utreda saken ytterligare.

Bakgrund till ärendet

Konkurrensverket genomförde under 2014-2015 en kartläggning av energisektorn med inriktning mot konkurrensbegränsande offentlig säljverksamhet enligt 3 kap. 27 § konkurrenslagen (2008:579).¹ Uppgifter i det ärendet indikerade att det förekom beteenden inom eller i anslutning till koncernen Tekniska verken i Linköpings ("Tekniska verken i Linköping") verksamhet som kunde vara konkurrensbegränsande.

Detta ärende

Inom ramen för detta ärende har Konkurrensverket valt att granska ett antal verksamhetsområden inom Tekniska verken i Linköping. De verksamheter som valdes ut var sådana som bedrevs av Tekniska verken i Linköping men som inte bedömdes falla inom kärnområdena för ellagen (1997:857), naturgaslagen (2005:403) eller fjärrvärmelagen (2008:263).

Dessa verksamhetsområden var Teknik- och konsulttjänster, Geoteknik, Entreprenader, Spolning och klorering, Svetsning av PE-ledning, Täthetsprovning, Underhåll av ledningsnät, Stolprenovering, Mätteknik, Rötskadeprotokoll och jordtagsmätning, Spolning av rör, Containeruthyrning, Provtagning, Processoptimering rörande biogas samt Installation, drift och underhåll av belysning.

De starkaste indikationerna på konkurrensproblem fanns inom områdena Entreprenader samt Installation, Drift och underhåll av belysning.

¹ Dnr. 777/2014

Konkurrensverket har inom ramen för ärendet haft kontakt med Tekniska verken i Linköping och andra aktörer med koppling till aktuella marknader.

Skäl för beslutet

Konkurrensverket bedömer varje enskilt fall med utgångspunkt i myndighetens prioriteringspolicy. Vid prioriteringen väger Konkurrensverket in hur allvarligt problemet eller företeelsen är, hur viktigt det är att få ett vägledande avgörande samt om någon annan myndighet eller aktör är bättre lämpad att agera i frågan. I bedömningen vägs även in Konkurrensverkets förutsättningar att effektivt utreda och ingripa mot problem.

Konkurrensverket har under utredningen inte funnit stöd för att indikationerna på konkurrensbegränsningarna, som ledde till att ärendet öppnades, var tillräckligt aktuella och konkreta för att prioritera ytterligare utredning av ärendet.

Konkurrensverket väljer därför att inte utreda ärendet vidare. Beslutet innebär inte ett ställningstagande till om de verksamheter som varit föremål för utredningen strider mot konkurrensreglerna.

Särskild talan

Konkurrensverkets beslut att inte utreda det påtalade konkurrensproblemet ytterligare kan inte överklagas. Detta följer av 7 kap. 1 § konkurrenslagen.

De företag som berörs av beslutet kan däremot på egen hand väcka talan vid domstol för att få saken prövad enligt 3 kap. 32 § andra stycket konkurrenslagen. Ett berört företag kan t.ex. vara det företag som påtalat ett visst förfarande för Konkurrensverket, om företagets rättsställning påverkas av verkets beslut eller om beslutet får påtaglig verkan för företaget.

Särskild talan om förbud mot konkurrensbegränsande offentlig säljverksamhet enligt 3 kap. 27 § konkurrenslagen väcks genom ansökan om stämning vid Stockholms tingsrätt.

Detta beslut har fattats av enhetschef Peter Delden. Föredragande har varit Andreas Sigeman.

Peter Delden

Andreas Sigeman

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats