

Region Jönköpings län
Box 1024
551 11 Jönköping

Ögonsjukvård inom vårdval i Jönköpings län

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket skriver av ärendet.

Beslutet innebär inte att vi har tagit ställning till om Region Jönköpings läns agerande är tillåtet enligt lag (2008:962) om valfrihetssystem (LOV).

Ärendet

Vi har noterat att ni har annonserat valfrihetssystemet *Ögonsjukvård inom vårdval i Jönköpings län*.¹ I förfrågningsunderlaget punkt 4.1 "Villkor" har ni formulerat den frivilliga undantagsgrunden på ett sätt som till sin lydelse avviker från 7 kap. 1 § 1 p. LOV.

Enligt 7 kap. 1 § 1 p. LOV får en upphandlande myndighet utesluta en sökande som är i konkurs eller likvidation, är under tvångsförvaltning eller är föremål för ackord eller tills vidare har inställt sina betalningar eller är underkastad näringsförbud.

I kommunikationen med er har vi förstått att den i förfrågningsunderlaget använda formuleringen är avsedd att ha samma innebörd som lagtexten. Ni har vidare uppgett att formuleringen kommer att justeras för att undvika att denna tolkas på ett annat sätt än vad som avses i 7 kap. 1 § 1 p. LOV.

Avslutningsvis har ni uppgett att ingen sökande i valfrihetssystemet har uteslutits med stöd av den aktuella uteslutningsgrunden.

¹ Diarienummer 2013-1506 (gäller from den 1 januari 2015).

Skäl för beslutet

Vi bedömer att det inte är motiverat att fortsätta utreda ärendet. Bedömningen grundar sig på att den aktuella formuleringen är avsedd att ha samma innebörd som 7 kap. 1 § 1 p. LOV samt att detta kommer att tydliggöras i en uppdaterad version av förfrågningsunderlaget.

Ärendet ska därför avskrivas.

Detta beslut har fattats av biträdande enhetschef Ann Fryksdahl. Föredragande har varit Anna Hagersten.

Ann Fryksdahl

Anna Hagersten

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats

Våra bedömningsgrunder

Vi bedömer i varje enskilt fall om ett ärende ska utredas vidare. Detta sker med utgångspunkt i vår prioriteringspolicy. Vid prioriteringen väger vi in hur allvarligt problemet eller företeelsen är, hur viktigt det är att få ett vägledande avgörande samt om någon annan myndighet eller aktör är bättre lämpad att agera i frågan. I bedömningen väger vi även in våra förutsättningar att utreda och bevisa en överträdelse.

Läs mer i vår prioriteringspolicy för tillsynsverksamheten. Den hittar du på vår webbplats www.kkv.se.