

Hässleholms Vatten AB genom
Advokaten Per-Ola Bergqvist
Foyen Advokatfirma AB
Södergatan 28
211 34 Malmö

Förfrågan angående köp av anläggningsarbeten m.m.

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket skriver av ärendet och kommer inte att genomföra någon ytterligare utredning.

Beslutet innebär inte att Konkurrensverket har tagit ställning till om Hässleholms Vatten AB:s agerande har varit tillåtet.

Ärendet

Konkurrensverket påbörjade en granskning av Hässleholms Vatten AB:s (HVAB) inköp av anläggningsarbeten efter att ha fått information om att HVAB ska ha köpt dessa arbeten utan att tillämpa annonserade förfaranden enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF).

Konkurrensverket har med anledning av informationen tillskrivit HVAB. Efter HVAB:s inledande svar har Konkurrensverkets förfrågningar inriktat sig på en granskning av fyra typer av arbeten och tjänster: hyra av grävmaskin med förare, hyra av grävmaskin utan förare, transporttjänster för entreprenad och anläggning samt vegetationsröjning.

I den efterföljande skriftväxlingen med Konkurrensverket har HVAB uttalat huvudsakligen följande.

HVAB har vid behov under 2013 och del av 2014 köpt de fyra typerna av tjänster muntligen utan något annonserat förfarande. Under 2013 direktupphandlades tjänsterna för totalt 5 230 335 kronor. Större delen av denna summa hänför sig till hyra av grävmaskin med förare och en del av dessa arbeten direktupphandlades med anledning av synnerlig brådska. Mellan den 1 januari 2014 och den 31 mars 2014 direktupphandlades hyra av grävmaskin med förare för 537 010 kronor och mellan den 1 april 2014 och den 31 augusti 2014 direktupphandlades samma typ av tjänst till ett värde av 885 590 kronor. Ersättningen för de övriga tjänster som

Adress 103 85 Stockholm
Besöksadress Torsgatan 11
Telefon 08-700 16 00
Fax 08-24 55 43
konkurrensverket@kkv.se

Konkurrensverket efterfrågade information om uppgår enligt HVAB till summor under direktupphandlingsgränsen för 2014 under den efterfrågade tidsperioden.

HVAB har även uppgett att förhyrningen av grävmaskin med förare inte ska sammanräknas enligt 15 kap. 3 a § LUF eftersom de är att anse som i vart fall av fyra olika slag. Enligt HVAB har grävmaskintjänsterna avsett arbeten under helt skilda förhållanden där olika grävmaskiner använts för att möta de krav som respektive uppdrag krävt sett till förutsättningarna för uppdraget och framförallt arbetsområdets beskaffenhet. Det har därmed inte varit möjligt att använda en och samma typ av grävmaskin för alla typer av arbeten som behövt utföras.

Efter att Konkurrensverket inlett sin granskning har HVAB genomfört ett annonserat förfarande för upphandling av grävmaskintjänster där tilldelningsbeslut meddelades i augusti 2014.

Skäl för beslutet

Konkurrensverket bedömer i varje enskilt fall om ett ärende ska utredas vidare. Detta sker med utgångspunkt i myndighetens prioriteringspolicy. Vid prioriteringen väger Konkurrensverket in hur allvarligt problemet eller företeelsen är, hur viktigt det är att få ett vägledande avgörande samt om någon annan myndighet eller aktör är bättre lämpad att agera i frågan. I bedömningen vägs även in Konkurrensverkets förutsättningar att effektivt utreda och ingripa mot problemet.

Konkurrensverket finner inledningsvis inte skäl att ifrågasätta uppgifterna från HVAB om att ersättningen för hyra av grävmaskin utan förare, transporttjänster för entreprenad och anläggning samt vegetationsröjning uppgår till belopp under direktupphandlingsgränsen. Konkurrensverket väljer därför att skriva av ärendet i denna del.

Gällande hyra av grävmaskin med förare anser HVAB att det är fråga om olika slag av anläggningsarbeten. För det fall att det är fråga om olika slag av anläggningsarbeten innebär detta att kontraktsvärdena inte ska räknas samman i enlighet med vad som anges i 15 kap. 3 a § tredje stycket LUF utan beräknas var och en för sig. En effekt av detta skulle vara att de köp av hyra av grävmaskin med förare som HVAB genomfört skulle kunna understiga direktupphandlingsgränsen och därmed vara tillåtna direktupphandlingar.

För att utreda den aktuella frågan i sådan grad att det går att fastställa om de olika anläggningsarbetena utgör olika slag krävs en omfattande utredning. Eftersom fristen för att ansöka om upphandlingsskadeavgift enligt 17 kap. 7 § andra stycket LUF har passerats för det fall att utredningen skulle komma till slutsatsen att köpen utgör otillåtna direktupphandlingar, samt att förhållandena i ärendet inte är sådana att de motiverar ett tillsynsbeslut, väljer Konkurrensverket att inte närmare granska Hässleholms Vatten AB:s inköp av anläggningsarbeten. Ärendet ska därför skrivas av.

BESLUT

2015-11-17 Dnr 212/2014 3 (3)

Detta beslut har fattats av enhetschef Malin de Joung. Föredragande har varit Mattias Berger.

Malin de Joung

Mattias Berger

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats