

Aktiebolaget Svensk Exportkredit
Box 194
101 23 Stockholm

Aktiebolaget Svensk Exportkredit – avtal om konsulttjänster

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket avskriver ärendet och kommer inte att utreda saken ytterligare.

Konkurrensverkets beslut innebär inte något ställningstagande avseende tillåtligheten av Aktiebolaget Svensk Exportkredits (SEK) agerande eller dess upphandlingsrättsliga ställning.

Ärendet

Konkurrensverket har genom sin omvärldsbevakning tagit del av information om att SEK ingått avtal med företaget Addpractice AB. Konkurrensverket har tillskrivit SEK med anledning av informationen och det förhållandet att SEK sedan tidigare uppgett till Konkurrensverket att SEK inte är skyldigt att tillämpa upphandlingslagarna.¹

I skrivelsen ombads SEK att inkomma med kopia på avtalet med Addpractice AB samt en redogörelse för bland annat om avtalets ingående har föregåtts av någon annonsering enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU).

SEK har huvudsakligen framfört följande i sitt svar på Konkurrensverkets skrivelse. SEK verkar på kommersiella grunder som en marknadskompletterande aktör och även om SEK skulle anses tillgodose behov i det allmännas intresse är detta av kommersiell karaktär. Såsom angivits i bolagets svar av den 22 augusti 2011 till Konkurrensverket anser SEK inte att SEK är ett offentligt styrt organ eller en upphandlande enhet. Avtalet har av ovannämnda skäl inte föregåtts av en annonsering enligt LOU och eftersom SEK inte heller kan antas vara en upphandlande myndighet i LOU:s mening så behöver avtalet med Addpractice AB inte lämnas ut i enlighet med LOU.

¹ Konkurrensverkets ärende 514/2011.

Skäl för beslutet

Konkurrensverket bedömer i varje enskilt fall om ett ärende ska utredas vidare. Detta sker med utgångspunkt i myndighetens prioriteringspolicy. Vid prioriteringen väger Konkurrensverket in hur allvarligt problemet eller företeelsen är, hur viktigt det är att få ett vägledande avgörande samt om någon annan myndighet eller aktör är bättre lämpad att agera i frågan. I bedömningen vägs även in Konkurrensverkets förutsättningar att utreda och bevisa en överträdelse.

Enligt Konkurrensverkets bedömning finns det inte tillräckliga skäl att närmare granska SEK:s ingående av avtal med Addpractice AB.

Detta beslut har fattats av biträdande enhetschef Mattias Berger.

Mattias Berger

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats