

Att: Sara Catoni
Stockholms läns landsting
Box 22550
104 22 Stockholm

Stockholms läns landsting – förfrågan avseende köp av konsulter i samband med upphandling av skärgårdstrafik

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att utreda saken ytterligare.

Konkurrensverkets beslut innebär inte något ställningstagande avseende tillåtligheten av Stockholms läns landstings (SLL) agerande.

Ärendet

Konkurrensverket fick genom omvärldsbevakning information om att SLL, i samband med upphandlingen av skärgårdstrafiken, köpt konsulttjänster för cirka 20 miljoner. Av denna anledning frågade Konkurrensverket SLL hur landstinget har köpt in dessa konsulttjänster och vilka avtal som återopats vid avrop av konsulttjänsterna. SLL har i sitt svar till Konkurrensverket anfört att de konsulter som främst anlåtats av SLL inom ramen för skärgårdsupphandlingen är konsulter från KPMG AB, JKL AB samt Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB. SLL har bifogat en förteckning i sin svarsskrivelse avseende konsultkostnaderna från ovan nämnda leverantörer. Kostnaderna uppgår till cirka 18 miljoner mellan 2011 fram till februari 2013 enligt förteckningen.

SLL anger att landstinget anlätade KPMG i syfte att erhålla förslag till utveckling av beställarfunktion och drift av skärgården. KPMG:s uppdrag utvidgades enligt SLL, vilket har dokumenterats i verkställighetsbeslut som landstinget bifogat i sitt svar till Konkurrensverket. SLL anger att KPMG påbörjade sitt uppdrag i början av 2009 och avslutades i november 2012. SLL har inte kunnat lokalisera ett skriftligt avrop men hänvisar till ett, vid tidpunkten för avrop, gällande ramavtal avseende managementkonsulter (dnr LS 0610-1683). Ramavtalet har under uppdragets genomförande löpt ut. SLL hänvisar till att påbörjat uppdrag ska, enligt hänvisning till villkoren i ramavtalet, löpa till att uppdraget avslutas oaktat att ramavtalet löpt ut.

Adress 103 85 Stockholm
Besöksadress Torsgatan 11
Telefon 08-700 16 00
Fax 08-24 55 43
konkurrensverket@kkv.se

SLL anger vidare i sin svarsskrivelse att JKL anlätades i början av november 2011 för att bistå med kommunikationsstöd i samband med förändringar av sjötrafiken. Uppdraget ska enligt SLL ha avslutats i september 2012. Vid tidpunkten för uppdragets start fanns inget ramavtal avseende kommunikationstjänster. SLL anger i sin svarsskrivelse att en upphandling pågick och att ett ramavtal avseende kommunikationstjänster trädde i kraft den 1 januari 2012.

SLL anger därutöver att Mannheimer Swartling anlätades genom SLL:s trafiknämnd (Storstockholms Lokaltrafik AB, SL). Landstinget uppdrog SL att återkomma med ett förslag på tidplan och innehåll avseende upphandling av ett helhetsansvar för skärgårdstrafiken (LS1012-1088). SL uppdrog Mannheimer Swartling att bistå SL vid aktuell upphandling. Ett avrop gjordes i februari 2011 från ramavtal avseende juridiska tjänster mellan SL och Mannheimer Swartling (SL 2006-2552). Mannheimer Swartlings uppdrag startade i februari 2011 och pågår fortfarande. Ramavtalet trädde ikraft i juli 2006 och löpte ut i juli 2013. Enligt ramavtalets villkor ska avrop som görs inom avtalsperioden slutföras även om ramavtalet löpt ut.

Skäl för beslutet

Konkurrensverket bedömer i varje enskilt fall om ett ärende ska utredas vidare. Detta sker med utgångspunkt i myndighetens prioriteringspolicy. Vid prioriteringen väger Konkurrensverket in hur allvarligt problemet eller företeelsen är, hur viktigt det är att få ett vägledande avgörande samt om någon annan myndighet eller aktör är bättre lämpad att agera i frågan. I bedömningen vägs även in Konkurrensverkets förutsättningar att utreda och bevisa en överträdelse.

Konkurrensverkets handläggning av ärenden angående misstänkt otillåten direktupphandling kan beroende på utredningens slutsats resultera i en ansökan till allmän förvaltningsdomstol om att den upphandlande myndigheten ska betala en särskild avgift (upphandlingsskadeavgift). En sådan ansökan ska enligt 17 kap. 7 § andra stycket LOU ha kommit in till domstol senast inom ett år från det att det aktuella avtalet slöts.

Av utredningen framgår att de aktuella avtalen/avropen som utredningen rör ingicks under år 2009 respektive 2011. Av detta följer att tidsfristen för att ansöka om upphandlingsskadeavgift har passerats för det fall att utredningen skulle komma till slutsatsen att SLL genomfört en otillåten direktupphandling.

Enligt Konkurrensverkets bedömning finns det inte tillräckliga skäl att närmare granska SLL:s köp av konsulttjänster i samband med upphandling av skärgårdstrafik.

BESLUT

2013-12-05 Dnr 613/2013 3 (3)

Detta beslut har fattats av biträdande avdelningschef Malin de Jounge.
Föredragande har varit Emma Göransson.

Malin de Jounge

Emma Göransson

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats