

Lena Wästfelt
Svenska Teknik & Designföretagen
Box 555 45
102 04 STOCKHOLM

Ifrågasatt konkurrensproblem på marknaden för teknikkonsulttjänster

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att utreda saken ytterligare.

Ärendet

Ni har i skrivelse som kom in till Konkurrensverket den 3 mars 2011 anfört att Vectura Consulting AB (Vectura) begränsar eller hotar att begränsa konkurrensen genom att vid ett flertal tillfällen ha tillämpat underprissättning i sina anbud i offentliga upphandlingar. I skrivelsen nämns som exempel tre upphandlingar där Vectura har lämnat lägre anbud än övriga anbudsgivare, anbud som ni inte anser kunna motsvara marknadsmässiga priser och inte spegla kostnaderna för erfarna och kompetenta konsulter.

Vid möte mellan Konkurrensverket och en representant för Svenska Teknik & Designföretagen den 19 april 2011 framkom även följande.

Vectura arbetar inom anläggningsbranschen. Inom anläggningsbranschen svarar offentliga uppdragsgivare för en betydande andel av den samlade efterfrågan på teknikkonsulttjänster. I många offentliga upphandlingar arbetar beställarna både med pris och andra utvärderingskriterier. Ofta får anbudsgivarna vid denna typ av upphandlingar likvärdiga poäng i det sistnämnda avseendet vilket innebär att priset trots allt blir utslagsgivande. Fast pris (uträknat genom timpris gånger antal timmar) används i omkring en fjärdedel av upphandlingarna. I övriga upphandlingar är enbart det av anbudsgivarna uppgivna timpriset avgörande för tilldelningen av uppdraget. Ibland ska antal uppskattade arbetstimmar också anges i anbudet men det är ovanligt att beställarna gör efterkalkyler, dvs. kontrollerar förhållandet mellan uppskattat antal timmar och det faktiska utfallet.

När det gäller lönenivåer har en nyexaminerad teknikkonsult en viss ingångslön. Sedan stiger lönen med årligen med i genomsnitt ca 1000 kr på per år i takt med ökad erfarenhet. Löneskillnaden mellan en oerfaren och en mer senior konsult motsvarar inte exakt de arvoden som tas ut för olika personer men sammansätt-

Adress 103 85 Stockholm
Besöksadress Torsgatan 11
Telefon 08-700 16 00
Fax 08-24 55 43
konkurrensverket@kkv.se

ningen av personer med olika lång erfarenhet i ett givet projekt blir i praktiken en avgörande faktor för konsultföretagets kostnader. Det finns även löneskillnader mellan olika kategorier av konsulter. I vissa fall avgör beställaren vilka yrkeskategorier som ska utföra uppdraget men som regel står det anbudsgivaren fritt att avgöra fördelningen av olika yrkeskategorier inom ett uppdrag. Drygt 70 % av ett timpris utgörs av lönekostnader och resterande andel är overheadkostnader.

Vecturas vinstmarginal uppges ligga under hälften av vad som gäller generellt för övriga företag i branschen.

Skäl för beslutet

Konkurrensverket bedömer i varje enskilt fall om den fråga som anmäls ska granskas närmare. Detta sker med utgångspunkt i myndighetens prioriteringspolicy. Vid prioriteringen väger Konkurrensverket in hur allvarligt problemet eller företeelsen är, hur viktigt det är att få ett vägledande avgörande samt om någon annan myndighet eller aktör är bättre lämpad att agera i frågan. I bedömningen vägs även in Konkurrensverkets förutsättningar att utreda och bevisa en överträdelse.

Av informationen som inkommit i ärendet framgår att många parametrar är avgörande när man som anbudsgivare lämnar anbud i offentliga upphandlingar. I de fall leverantören ska uppge fast pris så beräknas detta utifrån både timpris och en beräkning av totala antalet timmar. Här finns utrymme för företagen att göra olika bedömningar avseende såväl antal timmar som sammansättning av konsulter med olika bakgrund och erfarenhet. Detta påverkar i sin tur arvoden och prissättning i det enskilda fallet.

Sammantaget finner Konkurrensverket att förutsättningar saknas att med rimliga resurser utreda och bevisa en överträdelse grundad på jämförelser mellan pris- och kostnadsuppgifter som i sig kan variera avsevärt bland annat till följd av skillnader i företagens bemanningsstrategier. Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken vidare innebär inte ett ställningstagande till om verksamheten eller förfarandet strider mot konkurrensreglerna.

Detta beslut kan inte överklagas.

Hur ni kan gå vidare

De företag som berörs av detta beslut kan vända sig till domstol för att få saken prövad.

En talan rörande konkurrensbegränsande samarbete mellan företag enligt 2 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579) eller rörande missbruk av dominerade ställning enligt 2 kap. 7 § konkurrenslagen väcks vid Marknadsdomstolen.

BESLUT

2011-05-09 Dnr 215/2011 3 (3)

En talan om förbud för konkurrensbegränsande offentlig säljverksamhet enligt 3 kap. 27 § konkurrenslagen väcks vid Stockholms tingsrätt.

Detta beslut har fattats av konkurrensrådet Peter Delden. Föredragande har varit Linda Tell.

Peter Delden

Linda Tell

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats