

Påstått konkurrensproblem – Louis De Geer i Norrköping AB

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte vidare utreda Louis De Geer Konsert & Kongress i Norrköping AB:s verksamhet vad gäller den del som avser konferensverksamhet i privatägda lokaler mot bakgrund av 3 kap. 27§ tredje stycket och 28 § konkurrenslagen (2008:579).

Ärendet

Konkurrensverket mottog den 15 februari 2010 ett klagomål avseende Louis De Geer Konsert & Kongress i Norrköping AB:s ("LDG") verksamhet.

LDG är dotterbolag till Upplev Norrköping AB, som ägs av Norrköpings Rådhus AB och som i sin tur ägs av Norrköpings kommun.

Konkurrensverket beslutade den 9 februari 2011 om fortsatt utredning, mot bakgrund av 3 kap. 27§ tredje stycket och 28 § konkurrenslagen (2008:579), avseende den del av verksamheten som bedrivs i privatägda lokaler inom ramen för ett initiativärende med dnr 148/2011. En bidragande orsak till beslutet var att verksamheten delvis bedömdes ligga utanför den kommunala kompetensen.

LDG har, enligt bolagsordning, som föremål för sin verksamhet att marknadsföra och hyra ut lokaler i byggnader med samlingsnamnet "Louis De Geer Konsert och Kongress" i Norrköping för kongress-, konferens-, konsert-, kultur- och restaurangverksamhet.¹ Konferensverksamheten bedrivs till viss del i lokaler som ägs av en privat fastighetsägare, det är som ovan nämnts enbart verksamheten i dessa lokaler som granskats i aktuell utredning.

Sveriges Hotell- och Restaurangföretagare ("SHR") har i den ursprungliga anmälan, som omfattade hela LDG:s verksamhet, i huvudsak gjort gällande att verksamheten, enligt kommunens egen redovisning, är utsatt för hård konkurrens

¹ Louis De Geer Konsert & Kongress i Norrköping AB:s bolagsordning.

från andra anläggningar vilket enligt SHR innebär att LDG konkurrerar med privata alternativ och därmed hotar att snedvrida eller hämma konkurrensen för näringsidkare i Norrköping och närbelägna orter.

SHR har inte uppmärksammat något särskilt förfarande utan ifrågasätter i första hand om verksamheten är förenlig med kommunal kompetens. Det har inte heller under nuvarande utredning framkommit någon uppgift som påvisar något särskilt förfarande eller att den i utredningen aktuella verksamheten i sig skulle medföra hämmande av någon betydelse på konkurrensen.

Under utredningens gång har uppgifter även inhämtats från aktörer på marknaden, LDG och Norrköpings kommun.

Trots kontakter med ett stort antal konkurrerande aktörer på marknaden har, även efter ytterligare förfrågningar, svar på frågeformulär rörande den i utredningen aktuella verksamheten inkommit i begränsat antal. Avslutande möte med SHR har inte föranlett att något ytterligare underlag, som skulle kunna ligga till grund för fortsatt utredning, förts fram.

Regelverk

Av 3 kap. 27-28 §§ KL följer att Stockholms tingsrätt på talan av Konkurrensverket under vissa förutsättningar kan förbjuda exempelvis en kommun eller annan juridisk person som kommunen direkt eller indirekt har ett dominerande inflytande över, att tillämpa ett visst förfarande eller bedriva en viss verksamhet som snedvrider alternativt riskerar att snedvrida förutsättningarna för en effektiv konkurrens på marknaden, eller hämmar alternativt riskerar att hämma förekomsten eller utvecklingen av en sådan konkurrens. Enligt förarbetena till 3 kap. 28 § KL skall det inte vara av betydelse i vilken rättslig form den offentlige aktören bedriver sin säljverksamhet².

Skäl för beslutet

Konkurrensverket bedömer att uthyrningsverksamheten avseende rum 1-8 inte faller inom den kommunala kompetensen när uthyrning sker utan samband med större möten.

Konkurrensverket har inte funnit att något förfarande, som medför en möjlighet till ett fortsatt agerande från Konkurrensverkets sida, föreligger. Utredning och kontakt med berörda aktörer har inte heller påvisat att det föreligger en hämmande effekt av någon betydelse som medför att utveckling av privata alternativ ej sker till följd av LDG:s närvaro på marknaden.

Konkurrensverket har mot denna bakgrund beslutat att inte vidare utreda huruvida förbud kan meddelas med stöd av 3 kap. 27§ tredje stycket

² Prop. 2008/09:231, s. 42.

BESLUT

2011-07-01 Dnr 148/2011 3 (3)

konkurrenslagen (2008:579) avseende LDG:s verksamhet i den del den avser konferensverksamhet i privatägda lokaler.

Konkurrensverkets beslut att inte utreda ärendet vidare innebär inte ett ställningstagande till om konkurrenslagen är tillämplig på dessa.

Konkurrensverkets beslut att inte utreda ärendet vidare kan inte överklagas.

Detta beslut har fattats av generaldirektör Dan Sjöblom. Föredragande har varit Carl-Henrik Bergh.

Dan Sjöblom

Carl-Henrik Bergh

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats