

Bo Engström Konsultfirma
Box 526
136 25 Haninge

Påstått konkurrensproblem – uppdragsundersökning

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att utreda saken ytterligare.

Ärendet

Ni har i skrivelse som kom in till Konkurrensverket den 4 april 2010 anfört att Statistiska Centralbyrån (SCB) gör sig skyldigt till otillbörlig konkurrens genom att erbjuda kommuner tilläggstjänster i samband med att SCB utför ett nationellt brukarundersökningsuppdrag inom äldreomsorgen. Ni har anfört att SCB härmed uppträder i två roller, dels som utförare av myndighetsuppdrag och dels som kommersiell aktör.

Ni har även ställt frågan om hur SCB:s agerande förhåller sig till direktiv 2003/98/EG om vidareutnyttjande av information från den offentliga sektorn (PSI-direktivet).

Konkurrensverkets utredning

SCB:s svar på det anförda är att såväl uppdraget till Socialstyrelsen (det nationella brukarundersökningsuppdraget) som uppdraget till kommunerna (tilläggsbeställningarna) faller inom ramen för SCB:s avgiftsfinansierade verksamhet.

Enligt 3 kap. 27 § konkurrenslagen (2008:579) kan en kommun eller ett landsting förbjudas att bedriva en viss verksamhet. Förbud inom en statlig säljverksamhet kan däremot enbart riktas mot ett särskilt utpekat förfarande. Konkurrensverket har mot denna bakgrund översiktligt analyserat SCB:s prissättning av det nationella brukarundersökningsuppdraget till socialstyrelsen i jämförelse med prissättningen av de tilläggstjänster som SCB erbjuder kommunerna för en totalundersökning. Det genomsnittliga priset per enkät i det nationella brukarundersökningsuppdraget skiljer sig inte anmärkningsvärt från det pris som SCB erbjuder kommunerna per extra tillkommen enkät i SCB:s tilläggserbudande. Av denna anledning har Konkurrensverket valt att inte utreda frågan närmare.

Adress 103 85 Stockholm
Besöksadress Torsgatan 11
Telefon 08-700 16 00
Fax 08-24 55 43
konkurrensverket@kkv.se

Vidare har Konkurrensverket valt att lämna er fråga om PSI-direktivet utan närmare utredning då det i förevarande fall inte är någon specifik aktör som har begärt att få tillgång till någon information eller handling av SCB.

Skäl för beslutet

Konkurrensverket bedömer i varje enskilt fall om den fråga som anmäls ska granskas närmare. Detta sker med utgångspunkt i myndighetens prioriteringspolicy. Vid prioriteringen väger Konkurrensverket in hur allvarligt problemet eller företeelsen är, hur viktigt det är att få ett vägledande avgörande samt om någon annan myndighet eller aktör är bättre lämpad att agera i frågan. I bedömningen vägs även in Konkurrensverkets förutsättningar att utreda och bevisa en överträdelse.

Konkurrensverket finner inte skäl för att i sak pröva de förhållanden som ni tar upp. Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken vidare innebär inte ett ställningstagande till om verksamheten eller förfarandet strider mot konkurrensreglerna.

Hur ni kan gå vidare

De företag som berörs av detta beslut kan vända sig till domstol för att få saken prövad.

En talan rörande konkurrensbegränsande samarbete mellan företag enligt 2 kap. 1 § konkurrenslagen eller rörande missbruk av dominerade ställning enligt 2 kap. 7 § konkurrenslagen väcks vid Marknadsdomstolen.

En talan om förbud för konkurrensbegränsande offentlig säljverksamhet enligt 3 kap. 27 § konkurrenslagen väcks vid Stockholms tingsrätt.

Detta beslut kan inte överklagas.

Detta beslut har fattats av avdelningschefen Johan Hedelin. Föredragande har varit Rinel Patel.

Johan Hedelin

Rinel Patel