

Telenor Sverige AB
Advokat Johan Carle
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB
Box 1711
111 87 STOCKHOLM

Påstådd konkurrensbegränsning i bredbandsverksamhet

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer att inom ramen för ett initiativärendande vidare utreda frågan om Lunet AB tillämpar ett förfarande som innebär diskriminerande prissättning och frågan om det kan anses utgöra en konkurrenssnedvridning att Lulebo AB:s hyresgäster erbjuds fri nätanslutning på det sätt som påstås vara fallet i Luleå kommun. Konkurrensverket kommer inte att utreda övriga frågor.

Ärendet

I ett klagomål¹ som kom in till Konkurrensverket den 22 februari 2010 har Telenor Sverige AB (Telenor) hävdade att viss bredbandsverksamhet i Luleå kommun och vissa förfaranden i den offentliga säljverksamheten omfattas av bestämmelserna i konkurrenslagen (2008:579), KL, om konkurrensbegränsande offentlig säljverksamhet i 3 kap. 27-28 §§ KL. Telenor har hemställt att Konkurrensverket i enlighet med 3 kap. 32 § KL ska väcka talan mot det kommunala bolaget Lunet AB (Lunet) och/eller mot det kommunala bostadsföretaget Lulebo AB (Lulebo). Lunet ansvarar för driften av nätinфраstruktur i Luleå kommun (det s.k. stadsnätet) och erbjuder tillträde till nätet på olika sätt (bl.a. genom s.k. svartfibertjänster och kapacitetstjänster).

Telenor har bl.a. gjort gällande att verksamheten i Lunet inte drivs på affärs-mässiga villkor och att den snedvrider förutsättningarna för och hämmar förekomsten och utvecklingen av en effektiv konkurrens på vissa angivna grossist- och slutkundsmarknader som avser tillhandahållande av bredbandstjänster. Telenor har vidare pekat på olika förfaranden som enligt bolaget medför konkurrenssnedvridningar. Det gäller i huvudsak att Lunet tillämpar en diskriminerande prissättning av svartfibertjänster genom att vissa operatörer gynnas framför andra nätoperatörer vid prissättningen av dessa tjänster, att Lulebos hyresgäster erbjuds fri nätanslutning och att Lulebo inkluderar en internetjänst i den hyra som Lulebos hyresgäster betalar oavsett om tjänsten nyttjas eller inte.

¹ Aktbilaga 1

Under ärendets handläggning har uppgifter inhämtats från Luleå kommun, Lunet och Lulebo.

Skäl för beslutet

Konkurrensverket bedömer i varje enskilt fall om den fråga som anmäls ska granskas närmare. Detta sker med utgångspunkt i myndighetens prioriteringspolicy. Vid prioriteringen väger Konkurrensverket in hur allvarligt problemet eller företeelsen är, hur viktigt det är att få ett vägledande avgörande samt om någon annan myndighet eller aktör är bättre lämpad att agera i frågan. I bedömningen vägs även in Konkurrensverkets förutsättningar att utreda och bevisa en överträdelse.

Konkurrensverket finner anledning att ytterligare utreda vissa av de förhållanden som Telenor har framfört till verket. Verket kommer därför att ytterligare utreda frågan om Lunet tillämpar ett förfarande som innebär diskriminerande prissättning, om det utgör en konkurrenssnedvridning att Lulebos hyresgäster erbjuds fri nätanslutning på det sätt som är fallet i Luleå kommun och att Lulebo inkluderar en internetjänst i den hyra som Lulebos hyresgäster betalar oavsett om tjänsten nyttjas eller inte.

En anledning till att övriga frågor i ärendet inte utreds vidare är att Konkurrensverket i det aktuella ärendet prioriterar de ovan nämnda frågorna. En annan anledning är att Konkurrensverket bedömer att det i förevarande fall saknas förutsättningar för att utreda och bevisa övriga förhållanden.

Konkurrensverkets fortsatta utredning av huruvida konkurrenslagen kan tillämpas på ovan beskrivna förfaranden kommer att ske inom ramen för verkets initiativärendet med dnr 376/2010. Detta innebär att Konkurrensverkets ärende med dnr 159/2010 kommer att avslutas utan ytterligare utredning.

Konkurrensverkets beslut att inte utreda övriga verksamheter eller förfaranden vidare innebär inte något ställningstagande till om konkurrenslagen är tillämplig på dessa.

Konkurrensverkets beslut att inte utreda vissa frågor vidare kan inte överklagas.

Hur ni kan gå vidare

De företag som berörs av detta beslut kan vända sig till domstol för att få saken prövad.

En talan rörande konkurrensbegränsande samarbete mellan företag enligt 2 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579) eller rörande missbruk av dominerade ställning enligt 2 kap. 7 § konkurrenslagen väcks vid Marknadsdomstolen.

BESLUT

2010-06-29 Dnr 159/2010 3 (3)

En talan om förbud för konkurrensbegränsande offentlig säljverksamhet enligt 3 kap. 27 § konkurrenslagen väcks vid Stockholms tingsrätt.

Detta beslut har fattats av avdelningschefen Gunnel Schön. Föredragande har varit konkurrenssakkunnige Erik Westerström.

Gunnel Schön

Erik Westerström

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats

Kopia till: Luleå kommun, Lunet AB och Lulebo AB