

Net at Once Sweden AB  
Att: Jerry Bengtsson  
Box 177  
351 04 VÄXJÖ

## Påstådd konkurrensbegränsning i bredbandsverksamhet

### Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer att inom ramen för ett initiativärende vidare utreda frågan om drift av nät i annan kommun, frågan om Växjö Energi AB:s ("VEAB") prissättning gentemot konkurrent jämfört med mot slutkund och VEAB:s agerande i samband med överenskommelsen med det kommunala fastighetsbolaget. Konkurrensverket kommer inte att utreda övriga frågor.

### Ärendet

Den 23 oktober 2009 kom Net at Once Sweden AB ("Netatonce") in med ett klagomål<sup>1</sup> till Konkurrensverket avseende VEAB:s bredbandsverksamhet. Klagomålet rörde i huvudsak VEAB:s agerande i samband med Regionförbundet Södra Smålands ("Regionförbundet") upphandling av kapacitetsförbindelser mellan fem kommunhus inom Kronobergs län i anslutning till uppbyggnad av ett intranät. Den 24 maj 2010 inkom Netatonce också med information<sup>2</sup> om att det kommunala fastighetsbolaget har för avsikt att teckna ett exklusivt nyttjanderättsavtal med VEAB vilket skulle innebära att andra operatörer måste använda sig av VEAB:s nät vid leverans av slutkundstjänster.

Under ärendets gång har Netatonce också ifrågasatt VEAB:s drift av nät utanför den egna kommunen.

Under ärendets handläggning har uppgifter inhämtats från såväl VEAB som Netatonce.

---

<sup>1</sup> Aktbilaga 2

<sup>2</sup> Aktbilaga 34

**Skäl för beslutet**

Konkurrensverket bedömer i varje enskilt fall om den fråga som anmäls ska granskas närmare. Detta sker med utgångspunkt i myndighetens prioriteringspolicy. Vid prioriteringen väger Konkurrensverket in hur allvarligt problemet eller företeelsen är, hur viktigt det är att få ett vägledande avgörande och om någon annan myndighet eller aktör är bättre lämpad att agera i frågan. I bedömningen vägs även in Konkurrensverkets förutsättningar att utreda och bevisa en överträdelse.

Konkurrensverket finner anledning att ytterligare utreda vissa av de förhållanden som Netatonce tar upp, närmare bestämt VEAB:s prissättning gentemot konkurrent jämfört med mot slutkund, VEAB:s drift av nät utanför den egna kommunen och VEAB:s agerande i samband med överenskommelsen med det kommunala fastighetsbolaget.

En anledning till att övriga frågor i ärendet inte utreds vidare är att Konkurrensverket i det aktuella ärendet prioriterar de ovan nämnda frågorna. En annan anledning är att Konkurrensverket bedömer att det i förevarande fall saknas förutsättningar för att utreda och bevisa övriga överträdelser.

Konkurrensverkets fortsatta utredning av huruvida konkurrenslagen kan tillämpas på ovan beskrivna förfaranden respektive verksamhet kommer att ske inom ramen för verkets initiativärende med dnr 377/2010. Detta innebär att Konkurrensverkets ärende med dnr 597/2009 kommer att avslutas utan ytterligare utredning.

Konkurrensverkets beslut att inte utreda övriga frågor vidare innebär inte ett ställningstagande till om konkurrenslagen är tillämplig på dessa.

Konkurrensverkets beslut att inte utreda vissa frågor vidare kan dock inte överklagas.

**Hur ni kan gå vidare**

De företag som berörs av detta beslut kan vända sig till domstol för att få saken prövad.

En talan rörande konkurrensbegränsande samarbete mellan företag enligt 2 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579) eller rörande missbruk av dominerade ställning enligt 2 kap. 7 § konkurrenslagen väcks vid Marknadsdomstolen.

En talan om förbud för konkurrensbegränsande offentlig säljverksamhet enligt 3 kap. 27 § konkurrenslagen väcks vid Stockholms tingsrätt.

---

Detta beslut har fattats av avdelningschefen Gunnel Schön. Föredragande har varit Rebecca Havgärde.

Gunnel Schön

Rebecca Havgärde

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats

BESLUTFÖRSLAG

2010-06-29 Dnr 597/2009 4 (4)

**Kopia till:** Växjö Energi AB