

Bring Citymail Sweden AB
c/o Advokatfirman Cederquist KB
Att. Advokaterna Olle Rislund och
Sara Bergdahl
Box 1670
111 96 Stockholm

Påstått missbruk av dominerande ställning – Posten AB:s sorteringsrabatt avseende stora sändningar post

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket avskriver ärendet från vidare handläggning.

Bakgrund

Den 17 juni 2009 inkom Bring Citymail Sweden AB (Bring Citymail) med ett klagomål mot Posten AB (publ) (Posten) avseende missbruk av dominerande ställning. Bring Citymail yrkade att Konkurrensverket skulle ålägga Posten – så även interimistiskt - vid vite om 500 miljoner kronor eller annat belopp som verket fann lämpligt, att inte tillämpa en sorteringsrabatt för stora sändningar post eller sorteringsrabatt med motsvarande verkan.

Utgångspunkten i Bring Citymails klagomål och yrkandet om interimistiska åtgärder är att Konkurrensverket, enligt 3 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579) har möjlighet att ålägga ett företag att upphöra med överträdelser av förbuden i 2 kap. 1 § eller 7 §. Om det finns särskilda skäl för det, får enligt 3 kap. 3 § konkurrenslagen ett sådant åläggande meddelas för tiden till dess frågan slutligt avgjorts, ett s.k. interimistiskt beslut.

Den 9 juli 2009¹ meddelade Konkurrensverket genom delbeslut att det inte förelåg särskilda skäl enligt 3 kap. 3 § konkurrenslagen för att meddela ett interimistiskt beslut, men beslöt att fortsätta utredningen gällande eventuellt missbruk av dominerande ställning enligt 2 kap. 7 § konkurrenslagen och artikel 102 i EUF-fördraget.

Ärendet

Postens utdelningstjänst når samtliga adressater i Sverige. Posten distribuerar all typ av post; enstaka försändelser, kontorspost och stora sändningar med olika

¹ Delbeslut dnr 381/2009, aktilaga 24.

leveransvillkor, dvs. som A- eller B-post. För stora sorterade sändningar post tilllämpar Posten sedan våren 2008 en rabatt för särskild sortering. Initialt var sorteringsrabatten begränsad till adresserad direktreklam. I januari 2009 utökades Posten sorteringsrabatt till att omfatta produkterna; sorterad adresserad direktreklam, sorterad ekonomibrevsändning samt posttidning B, alla med utdelning inom tre dagar. För att en kund till Posten ska erhålla sorteringsrabatten ska kunden försortera och förarbeta sändningen enligt Postens specifika kriterier. Sorteringsrabatten utgår för sändningar som volymmässigt är större än 300 000 försändelser och uppgår till 20 öre per försändelse. Kunden erhåller sorteringsrabatten oavsett hur sändningen fördelas geografiskt och för samtliga försändelser i en sändning.

Bring Citymail distribuerar nästan uteslutande stora sändningar post och företagets utdelningsområde täcker drygt hälften av landets adressater. Bring Citymail anser att Postens sorteringsrabatt utgör en otillåten konkurrensavskärmande lojalitetsrabatt som leder till att styckepriset för den till kunden sist sålda kvantiteten av en produkt blir påtagligt lägre än det genomsnittliga styckepriset som kunden får betala till samma leverantör. Postens sorteringsrabatt innebär enligt Bring Citymail att det inte är tillräckligt att Bring Citymail är effektivare än Posten och kan erbjuda ett förmånligare pris i de områden där man konkurrerar med Posten om utdelning. Bring Citymail måste för att vara en intressant handelspartner för kunderna även kompensera kunderna för den uteblivna rabatt som kunderna går miste om från Posten för utdelning i det område där Bring Citymail ej är verksamt. Detta leder till kraftiga utestängningseffekter för vilken det enligt Bring Citymail inte finns någon konkurrensrättslig legitimitet.

Posten bestrider att Posten genom sorteringsrabatten eller på annat sätt i sin prisättning av stora sändningar post har handlat i strid med konkurrenslagen. Posten anför att eftersom såväl försortering som förarbete är något som Posten annars måste utföra, besparas Posten kostnader genom att kunden utför arbetet. Dessa kostnadsbesparingar får kunden del av genom sorteringsrabatten.

Ärendets handläggning

Konkurrensverket har inom ramen för utredningen utfört en rad utredningsåtgärder för att granska och analysera om Postens sorteringsrabatt utgör ett missbruk av dominerande ställning i strid med 2 kap. 7 § konkurrenslagen och artikel 102 i EUF-fördraget. Konkurrensverket har under utredningen haft möten med klaganden och har vid flera tillfällen ställt frågor till såväl Posten som Bring Citymail varefter parterna har fått möjlighet att yttra sig över de inkomna svaren. Verket har även begärt och fått in yttrande från Post- och telestyrelsen.

Konkurrensverket har i utredningen av Postens sorteringsrabatt inhämtat, granskat och analyserat uppgifter som Posten redovisat avseende bland annat kunder, sändningsvolym, geografisk fördelning av sändningsvolym, Postens priser

och produktionskostnader. En utgångspunkt därvid har varit Europeiska kommissionens vägledning om kommissionens prioriteringar vid tillämpningen av artikel 82 EG-fördraget på företags missbruk av dominerande ställning genom utestängande åtgärder (K[2009] 864 slutlig).

Skäl för beslutet

Konkurrensverket får enligt 3 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579) ålägga ett företag att upphöra med överträdelser av förbudet om missbruk av dominerande ställning i 2 kap. 7 § samma lag och artikel 102 i EUF-fördraget.

Av vad som hittills framkommit i ärendet gör Konkurrensverket den sammantagna bedömningen att det inte finns anledning att ytterligare utreda om Postens sorteringsrabatt utgör en överträdelse av konkurrensreglerna. Vidare har Bring Citymail den 18 december 2009 hemställt att Konkurrensverket skyndsamt avslutar ärendet så att Bring Citymail får en möjlighet att utnyttja sin subsidiära talerätt i Marknadsdomstolen.

Med beaktande av det som framkommit avslutas utredningen och ärendet avskrivs från vidare handläggning.

Hur ni kan gå vidare

Eftersom Konkurrensverket beslutar att inte ingripa med stöd av konkurrenslagen (2008:579) kan de företag som berörs av beslutet vända sig till Marknadsdomstolen för att få saken prövad. Detta beslut kan inte överklagas.

Detta beslut har fattats av tf. generaldirektören. Föredragande har varit ekonomen John Söderström.

Göran Karreskog

John Söderström

Kopia:

Posten AB

Post- och telestyrelsen

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats