

Vattenfall AB
c/o Kastell Advokatbyrå AB
Att: Advokat Erik Söderlind
Box 7169
103 88 Stockholm

Ifrågasatt missbruk av dominerande ställning – överprissättning avseende fjärrvärme

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket avskriver ärendet från vidare handläggning.

Bakgrund

Ärendet initierades efter ett klagomål från Bostadsrättsföreningen Ekeby Hus angående Vattenfall AB:s (Vattenfall) prissättning av fjärrvärme i Uppsala. Efter en initial utredning fann Konkurrensverket skäl att inrikta utredningen på frågan om Vattenfall, i strid med 2 kap. 7 § konkurrenslagen (2008:579), tar ut oskäligen försäljningspriser från sina fjärrvärmekunder i Uppsala (överprissättning).

Konkurrensverket har samtidigt med detta ärende utrett huruvida AB Fortum Värme samägt med Stockholms stad (Fortum Värme) missbrukar sin dominerande ställning genom överprissättning av fjärrvärme i Stockholmsområdet.¹ Skälet till att Konkurrensverket valt att utreda prissättningen av fjärrvärme är bl.a. att såväl produktion som distribution av värme i ett fjärrvärmesystem är att betrakta som naturliga monopol och att företagen som är verksamma på fjärrvärmemarknaderna därför har en betydande marknadsmakt, samtidigt som det inte finns någon förhandsreglering av slutkundspriserna som skyddar fjärrvärmekunderna mot monopolpriser. Valet att granska prissättningen i just Uppsala och Stockholm motiverades av storleken på såväl de granskade aktörerna som de lokala marknader som berörs. Dessutom hade priserna på fjärrvärme höjts relativt kraftigt i såväl Uppsala som Stockholm då Konkurrensverket inledde sin granskning, vilket kunde tyda på att Vattenfalls respektive Fortum Värmes priser på fjärrvärme var alltför höga.

Ärendets handläggning

Konkurrensverket har inom ramen för denna utredning inhämtat ett omfattande faktaunderlag med uppgifter om Vattenfalls verksamhet, prissättning och kost-

¹ Konkurrensverkets ärende dnr 521/2007.

nader avseende åren 2001-2007 samt gjort en preliminär kostnadsbedömning. Därefter har Konkurrensverket valt att fokusera sina resurser på att utreda prissättningen av fjärrvärme i det ovan nämnda ärendet rörande Fortum Värme, vilket avslutades genom beslut den 10 november 2010.

Skäl för beslutet

Det kan inledningsvis påpekas att Konkurrensverket vid prioriteringar av vilka ärenden som ska drivas fokuserar på ärenden som har ett generellt intresse och kan leda till tydliga resultat. Frågan om prissättning av fjärrvärme i detta fall utgör ett missbruk av dominerande ställning är av generellt intresse eftersom Uppsala är en relativt stor kommun med en hög andel fjärrvärmeanvändare.

Konkurrensverket bedömer emellertid, mot bakgrund av de genomförda utredningsinsatserna, och de slutsatser Konkurrensverket kunnat dra vad rör Fortum Värmes prissättning i Stockholm, att en fortsatt utredning av detta ärende inte skulle leda till ett tydligt resultat och därmed inte längre kan motiveras. Det saknas således tillräckliga skäl att nu fortsätta granskningen av Vattenfalls prissättning av fjärrvärme i Uppsala.

Intill dess att en adekvat reglering införts är det angeläget att fjärrvärmeföretagen ser över sin prissättning gentemot fjärrvärmekunderna och skapar sådan tydlighet och transparens att risken för oskälighetsprissättning begränsas. Konkurrensverket kommer därför att fortsätta följa utvecklingen på fjärrvärmemarknaden i Uppsala, liksom i Sverige i övrigt.

Detta beslut kan inte överklagas.

Detta beslut har fattats av avdelningschefen Göran Karreskog. Föredragande har varit Thomas Sundqvist.

Göran Karreskog

Thomas Sundqvist

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats

Kopia: Bostadsrättsföreningen Ekeby Hus