



## Konkurrensbegränsande samarbete inför mejeriupphandling

*Konkurrensverket har lämnat in en stämningsansökan mot Arla Foods AB till Patent- och marknadsdomstolen och yrkar att företaget ska betala 1 130 000 kronor i konkurrensskadeavgift. Den begärda avgiften har reducerats med 50 procent på grund av att företaget har bidragit under Konkurrensverkets utredning.*

### Upphandlingen

Genom ett tips från upphandlande myndighet fick Konkurrensverket i slutet av 2016 information om den aktuella överträdelsen. Norrtälje kommun, tillsammans med ett flertal andra kommuner och kommunala bolag, annonserade den 31 oktober 2016 en samordnad ramavtalsupphandling avseende mejerivaror. Upphandlingen syftade till att tillgodose skolors, äldrevårds och andra kommunala verksamheters behov av mejeriprodukter, huvudsakligen färskvaror såsom mjölk, filmjölk, yoghurt och grädde.

Det kom in två anbud i upphandlingen från de två konkurrerande företagen Arla Foods AB (Arla Foods) och Centrala Partihallen Aktiebolag (Centrala Partihallen).

Inför upphandlingen hade Arla Foods och Centrala Partihallen kontakt med varandra. En del av dessa kontakter kan förklaras av att Arla Foods skulle vara underleverantör till Centrala Partihallen, vilket kan motivera ett visst utbyte av information. Kontakterna mellan företagen innefattar emellertid även diskussioner och information som inte kan motiveras av relationen som underleverantör, exempelvis prissättningen på de produkter som företagen avsåg att offerera samt marginalerna avseende dessa produkter. Informationsutbytet mellan Arla Foods och Centrala Partihallen skedde innan företagen lämnade in sina respektive anbud.

### Arla Foods har ansökt om eftergift

I maj 2018 inkom Arla Foods med en muntlig eftergiftsansökan avseende det informationsutbyte som Konkurrensverkets stämningsansökan avser. Den muntliga eftergiftsansökan kompletterades därefter med uppgifter och handlingar den 10 juli 2018.

### Krav för att få eftergift

Enligt 2 kap. 1 § konkurrenslagen och artikel 101 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt är avtal mellan företag förbjudna om de har till syfte att hindra, begränsa eller snedvrیدا konkurrensen på marknaden på ett märkbart sätt eller om de ger ett sådant resultat.

Även om ett företag brutit mot konkurrensreglerna kan företaget få eftergift från konkurrensskadeavgift (böter) enligt Konkurrensverkets eftergift- och nedsättningsprogram. Eftergift innebär att företag som anmäler sitt deltagande i ett konkurrensbegränsande samarbete kan slippa konkurrensskadeavgift (böter). Ett företag som inte uppfyller kraven för eftergift kan fortfarande ha möjlighet till sådan nedsättning (sänkning av böter).

Ett krav för att ett företag ska kunna få eftergift är att Konkurrensverket vid anmälningstillfället inte har tillräckligt underlag för att ingripa mot det konkurrensbegränsande samarbetet. Vidare ska företaget lämna uppgifter till Konkurrensverket självmant.



I Konkurrensverkets allmänna råd om eftergift och nedsättning av konkurrensskadeavgift finns mer detaljerad information om kraven för eftergift.

### Konkurrensverkets bedömning

Enligt Konkurrensverket har Arla Foods överträtt förbudet mot konkurrensbegränsande samarbete genom att ha utbytt strategisk information med en konkurrent inför den samordnade ramavtalsupphandlingen.

Arla Foods inkom med ansökan om eftergift efter att Konkurrensverket hade inlett en utredning baserad på tipset och i april 2018 skickat åläggande till Arla Foods att inkomma med bland annat all intern och extern korrespondens angående den upphandling som stämningsansökan avser. Då Konkurrensverket hade tillräckligt underlag för att ingripa mot överträdelsen redan innan Arla Foods gav in sin eftergiftsansökan och då Arla Foods inte självmant, utan först efter åläggandet från Konkurrensverket, lämnat uppgifter om samordning och kontakter med Centrala Partihallen, uppfyller inte Arla Foods kraven för eftergift.

Konkurrensverket ser positivt på att företag, precis som Arla Foods, bidrar till och underlättar Konkurrensverkets utredningar samt deltar i eftergifts- och nedsättningsprogrammet även efter det att en utredning har inletts.

Även om Arla Foods inte kan komma i fråga för eftergift har Arla Foods lämnat uppgifter som underlättat utredningen samt har samarbetat aktivt under utredningens gång. Konkurrensverket har därför satt ned konkurrensskadeavgiften med högsta möjliga belopp, dvs. med 50 procent.

### Detta händer i fortsättningen

Konkurrensverket väckte talan mot Arla Foods i december 2020 vid Patent- och marknadsdomstolen. Konkurrensverket yrkar på att företaget ska betala 1 130 000 kronor i konkurrensskadeavgift. Den begärda konkurrensskadeavgiften har reducerats eftersom Arla Foods har bidragit under Konkurrensverkets utredning.

Centrala Partihallen försattes i konkurs i januari 2019 och Konkurrensverket har beslutat att inte väcka talan mot företaget.

Patent- och marknadsdomstolen ska nu ta ställning till Konkurrensverkets krav på konkurrensskadeavgift. Patent- och marknadsdomstolens avgörande i målet kommer sedan att kunna överklagas till Patent- och marknadsöverdomstolen som är sista instans i mål om konkurrensskadeavgift.

[Dnr 713/2020 \(Konkurrensverkets stämningsansökan\)](#)

[Konkurrensverket stämmer Arla Foods för otillåtet samarbete \(pressmeddelande 14 december 2020\)](#)

[Konkurrensverkets allmänna råd om eftergift och nedsättning av konkurrensskadeavgift \(KKVFS 2015:1 och ändringar i KKVFS 2017:1\)](#)



Adress 103 85 Stockholm

Telefon 08-700 16 00

E-post [konkurrensverket@kkv.se](mailto:konkurrensverket@kkv.se)

Vill du veta mer om konkurrensreglerna?

Läs mer på Konkurrensverkets webbplats:

[www.konkurrensverket.se/konkurrens](http://www.konkurrensverket.se/konkurrens)