

## Anmälade företag

NOKAS AS, 943 184 097 (NO), Træleborgodden 6, 3112 Tønsberg, Norge

Ombud: advokaten AA

## Andra parter och medverkande i koncentrationen

AVARN Security Holding AS, 915 686 982 (NO), Vitaminveien 1A,  
0485 Oslo, Norge

## Saken

Anmälan enligt 4 kap. 6 § konkurrenslagen (2008:579) om företagskoncentration;  
bevakningstjänster och säkerhetssystem

---

## Beslut

Konkurrensverket lämnar NOKAS AS:s planerade förvärv av ensam kontroll över  
AVARN Security Holding AS utan åtgärd.



## Den anmälda företagskoncentrationen

1. NOKAS AS (Nokas) anmälde den 11 juli 2018 enligt 4 kap. 6 § konkurrenslagen (2008:579), KL, förvärv av ensam kontroll över AVARN Security Holding AS (Avarn) inklusive dotterbolag.<sup>1</sup> Säljare är Sector Alarm Group AS (Sector Alarm). Både Nokas och Avarn tillhandahåller olika typer av säkerhetstjänster i Sverige.
2. Anmälan motsvarade inte kraven på en fullständig anmälan enligt Konkurrensverkets anvisningar för anmälan av företagskoncentration. Konkurrensverket begärde därför vid två tillfällen, den 18 respektive den 25 juli 2018, kompletterande uppgifter från Nokas. Svar på begäran inkom den 24 juli respektive den 1 augusti 2018. Den 8 augusti 2018 hölls ett telefonmöte med Nokas där ytterligare uppgifter nedtecknades i en tjänsteanteckning som färdigställdes den 10 augusti 2018 efter visst tillägg från Nokas. Samma dag meddelade Konkurrensverket att beslut enligt 4 kap. 11 § KL preliminärt skulle meddelas senast den 14 september 2018.
3. Konkurrensverket ålade den 13 augusti 2018 Nokas att inkomma med uppgifter i enlighet med 5 kap. 1 § första stycket 1 KL. Svar på åläggandet skulle ha varit Konkurrensverket tillhanda senast den 20 augusti 2018 kl. 12.00. Nokas inkom emellertid inte med svar inom den angivna svarstiden. Konkurrensverket beslutade därför den 21 augusti 2018 att, i enlighet med 4 kap. 17 § första stycket KL, tillfälligt stoppa löptiden för den frist som anges i 4 kap. 11 § KL. Den 6 september 2018 inkom Nokas med svar på åläggandet varvid Konkurrensverket bedömde att åläggandet därmed hade efterkommits. Löptiden för den frist som anges i 4 kap. 11 § KL började därför löpa igen den 7 september 2018. Den 10 september 2018 meddelade Konkurrensverket att beslut enligt 4 kap. 11 § KL preliminärt skulle meddelas senast den 3 oktober 2018.
4. Den 2 oktober 2018 beslutade Konkurrensverket att genomföra en särskild undersökning av företagskoncentrationen enligt 4 kap. 11 § KL. Skälet var att Konkurrensverket behövde utreda närmare om det minskade konkurrenstryck som uppstår till följd av företagskoncentrationen skulle kunna leda till prishöjningar, särskilt vad gäller uppdrag inom bemannade bevakningstjänster som kräver omfattande kapacitet och geografisk närvaro. Konkurrensverket behövde också utreda om företagskoncentrationen skulle kunna leda till en ökad sannolikhet för samordnat beteende.

---

<sup>1</sup> Avarn Security Solutions AB, Avarn Security Services AB, Avarn Security Oy, Avarn Cash Solutions Oy, Avarn Retail and Aviation Security Oy, Avarn Manned Security Oy och Avarn Patrol Security Oy.



## Behörighet att pröva företagskoncentrationen

5. Sector Alarm och Nokas har ingått överlåtelseavtal enligt vilket Nokas förvärvar 100 procent av aktierna i Avarn. Det anmälda förvärvet utgör en företagskoncentration enligt 1 kap. 9 § första stycket KL.
6. De berörda företagens sammanlagda omsättning översteg under föregående räkenskapsår en miljard kronor i Sverige. Vart och ett av företagen hade samma år en omsättning som översteg 200 miljoner kronor i Sverige. Företagskoncentrationen är därmed anmälningspliktig enligt 4 kap. 6 § KL och Konkurrensverket är behörigt att pröva koncentrationen.

## Berörda företag

7. Nokas är moderbolag i en koncern som tillhandahåller säkerhetstjänster i främst Sverige, Norge och Danmark. Koncernens verksamhet är indelad i tre divisioner. Inom divisionen Systems erbjuder Nokas olika former av tekniska säkerhetslösningar. Verksamheten inom divisionen Cash Handling består väsentligen av att hantera flöden av kontanter, bland annat genom drift av uppräkningscentraler och värdedepåer.
8. Inom divisionen Security tillhandahålls huvudsakligen olika former av bevakningstjänster. Tjänsterna utförs av väktare, ordningsvakter, skyddsvakter och butikskontrollanter. Den svenska verksamheten inom bemannad bevakning bedrivs genom det helägda dotterbolaget Nokas Security AB och omfattar 19 etableringar i Götaland och Svealand. Verksamheten riktar sig huvudsakligen till företagskunder och kunder inom den offentliga sektorn.
9. Nokas omsättning uppgick under föregående räkenskapsår till ca 4 770 miljoner kronor, varav ca 2 070 miljoner kronor hänförde sig till Sverige.
10. Avarn är ett holdingbolag för ett antal dotterbolag som tillhandahåller säkerhetstjänster i Sverige och Finland. Dotterbolagen AVARN Security Solutions AB och AVARN Security Services AB bedriver koncernens svenska verksamhet.
11. Avarns verksamhet bedrivs i tre affärsområden. Inom affärsområdet Systems tillhandahålls installation och underhåll av säkerhetssystem. Verksamheten inom affärsområdet Monitoring består främst av övervakning av larm och annan teknisk säkerhetsutrustning.
12. Inom affärsområdet Manned Services tillhandahålls olika former av bevakningstjänster. Tjänsterna utförs av olika kategorier av väktare,

ordningsvakter och skyddsvakter. Avarns svenska verksamhet inom bemannad bevakning bedrivs utifrån ett 30-tal platskontor spridda över större delen av landet. Verksamheten riktar sig huvudsakligen till företagskunder och kunder inom den offentliga sektorn.

13. Avarns omsättning uppgick under föregående räkenskapsår till ca 2 071 miljoner kronor, varav ca 1 344 miljoner kronor hänförde sig till Sverige.

### **Konkurrensverkets utredning**

14. Inom ramen för ärendets utredning har Konkurrensverket inhämtat och analyserat information från de berörda företagen, bland annat kund- och försäljningsdata, marknadsundersökningar, affärsplaner och analysdokument. Konkurrensverket har även analyserat kund- och försäljningsdata från andra aktörer verksamma inom försäljning av bemannade bevakningstjänster. Information har också inhämtats från kunder till parterna. Vidare har Konkurrensverket genomfört intervjuer med leverantörer av bemannade bevakningstjänster och kunder som köper sådana tjänster samt branschorganisationer.
15. Konkurrensverket har också genomfört en analys av de 190 offentliga upphandlingar av bemannade bevakningstjänster som något av de tio största bevakningsföretagen i Sverige har deltagit i under perioden 2015–2017. Då parterna inte i någon större utsträckning erbjuder bemannade bevakningstjänster direkt till privata kunder har Konkurrensverket begränsat utredningen till att avse försäljning av sådana tjänster till företagskunder och offentliga kunder.

### **Marknadsförhållanden**

16. Både Nokas och Avarn tillhandahåller bland annat installation och underhåll av larm och tekniska säkerhetssystem, drift av larmcentral samt bemannade bevakningstjänster i Sverige.
17. Installation och underhåll av larm och andra tekniska säkerhetssystem, till exempel kameraövervakning, erbjuds av säkerhetsföretag men också av ett stort antal andra företag såsom larm- och låsleverantörer samt elinstallatörer.
18. Drift av larmcentraler innefattar hantering av inkomna larm, till exempel inbrottslarm, driftslarm, brandlarm, hisslarm, personlarm och fordonslarm, och att vidta för händelsen lämplig åtgärd. Larmcentraler tillhandahålls av säkerhetsföretag och fristående larmcentralföretag.

19. Bemannade bevakningstjänster består exempelvis av ronderande bevakning, stationär bevakning, uttryckning vid larm, parkeringsbevakning, bevakning av skyddsobjekt, hantering av nycklar och lås, kontroll av in- och utpasserande personer eller fordon, receptionstjänster, hundförare, utbildning i säkerhetsmetoder samt evenemangsäkerhet. Bemannade bevakningstjänster utförs främst av olika kategorier av väktare, ordningsvakter, skyddsvakter och personskyddsväktare.
20. *Väktare* är en person som utför bevakning åt ett auktoriserat bevakningsföretag. En väktares uppdrag kan beskrivas som att finna, åtgärda och rapportera säkerhetsavvikelser. För att bli väktare krävs väktarutbildning.
21. *Ordningsvakter* utbildas och förordnas av polisen. Ordningsvakter har vissa polisiära befogenheter och får till exempel omhänderta eller avlägsna berusade personer eller andra personer som uppträder störande på allmän plats eller utgör en fara för den allmänna ordningen.
22. *Skyddsvakter* har utökade befogenheter för bevakning av särskilt utsatta skyddsobjekt som exempelvis kärnkraftverk och flygplatser. För att bli skyddsvakt fordras godkännande från länsstyrelse eller Forsvarsmakten. Skyddsvakter har samma befogenheter som polis inom skyddsobjektet eller i dess närhet och har rätt att gripa den som misstänks för brott som spioneri, sabotage, terroristbrott, grovt rån eller förberedelse till sådant brott.
23. *Personskyddsväktare* har till uppgift att bevaka enskild person och/eller organisation vid direkt eller generell hotbild. Personellt skyddande av en person utförs i dennes omedelbara närhet för att skapa extra skydd mot brottsligt angrepp mot dennes liv, hälsa eller rörelsefrihet.
24. Ett företag måste erhålla tillstånd från länsstyrelse för att få utföra auktorisationspliktig bevakning. I dagsläget finns det över 200 företag som har auktorisation att bedriva bevakningsverksamhet i Sverige. Många av dessa företag är mindre, lokala aktörer.

## Bedömning

### Ingripande mot företagskoncentrationer

25. Enligt 4 kap. 1 § KL ska en företagskoncentration förbjudas om koncentrationen är ägnad att påtagligt hämma förekomsten eller utvecklingen av effektiv konkurrens inom landet i dess helhet eller en avsevärd del av det. Vid bedömningen ska särskilt beaktas om koncentrationen medför att en dominerande ställning skapas eller förstärks.

26. Det är inte nödvändigt att en dominerande ställning skapas eller förstärks för att en företagskoncentration ska anses medföra konkurrenshämmande effekter. Vid bedömningen av om en koncentration påtagligt skulle hämma en effektiv konkurrens tas även hänsyn till i vilken mån de berörda parterna utövat ett viktigt konkurrenstryck på varandra och om konkurrenstrycket på de konkurrenter som blir kvar minskar till följd av koncentrationen.

### Relevant marknad

27. Avgränsning av relevant marknad är ett verktyg som används för att finna och fastställa gränserna för konkurrensen mellan företag. Det huvudsakliga syftet med att avgränsa den relevanta marknaden är att på ett systematiskt sätt fastställa vilka konkurrensbegränsningar de berörda företagen utsätts för.<sup>2</sup>
28. Företagen utsätts för tre huvudtyper av konkurrenstryck: utbytbarhet på efterfrågesidan, utbytbarhet på utbudssidan och potentiell konkurrens. I samband med definitionen av den relevanta marknaden utgör utbytbarheten på efterfrågesidan den mest omedelbara och effektiva begränsningen för leverantörer av en viss produkt, särskilt i fråga om prissättning.<sup>3</sup>
29. Den relevanta produktmarknaden omfattar i första hand de produkter eller tjänster som på grund av sina egenskaper, sitt pris och den tilltänkta användningen betraktas som utbytbara av konsumenterna.<sup>4</sup> I de situationer då utbytbarheten på utbudssidan kan jämföras med utbytbarhet på efterfrågesidan vad gäller effektivitet och omedelbarhet kan även denna beaktas när marknaden definieras.<sup>5</sup>
30. Den relevanta geografiska marknaden omfattar det område inom vilket de berörda företagen tillhandahåller de relevanta produkterna eller tjänsterna, inom vilket konkurrensvillkoren är tillräckligt likartade och som kan skiljas från angränsande geografiska områden på grund av väsentliga skillnader i konkurrensvillkoren.<sup>6</sup>
31. Både Nokas och Avarn är verksamma inom försäljning av bland annat installation och underhåll av larm och tekniska säkerhetssystem, drift av larmcentral samt bemannade bevakningstjänster. I syfte att bedöma koncentrationens effekter har Konkurrensverket fokuserat på bemannade

---

<sup>2</sup> Kommissionens tillkännagivande om definition av relevant marknad i gemenskapens konkurrenslagstiftning, EGT nr C 372, 9.12.1997, p. 2.

<sup>3</sup> Ibid, p. 13.

<sup>4</sup> Ibid, p. 7.

<sup>5</sup> Ibid, p. 20.

<sup>6</sup> Ibid, p. 8.



bevakningstjänster eftersom det är inom sådana tjänster som konkurrensproblem till följd av koncentrationen förefaller mest sannolika.

32. Konkurrensverkets utredning har visat att kundernas efterfrågan av bemannade bevakningstjänster varierar beroende på kundernas skyddsbehov. Även krav på geografisk täckning och uppdragets omfattning i övrigt varierar mellan olika kunder.
33. Det har under utredningen dock framkommit att samtliga leverantörer i princip kan erbjuda alla typer av bemannade bevakningstjänster. Utredningen har också visat att en leverantör kan ställa om och anpassa verksamheten till olika typer av efterfrågan utan att väsentliga kostnader uppstår. De bemannade bevakningstjänster som tillhandahålls är oavsett skyddsbehov också av väsentligen samma innehåll oberoende av leverantör och uppdragets omfattning.
34. Vidare har utredningen visat att bemannade bevakningstjänster är desamma oavsett var i landet kunden befinner sig. Det har också framkommit att den största kostnadsposten för tjänsterna utgörs av personalkostnader. Samtliga marknadsaktörer som Konkurrensverket har varit i kontakt med bekräftar att lönenivån för olika kategorier av bevakningspersonal är densamma oavsett uppdrag och i vilken del av landet som personalen tjänstgör. Därutöver har de flesta leverantörer av bemannade bevakningstjänster auktorisation för att utföra uppdrag i hela landet, även om dessa leverantörer inte finns etablerade på alla orter.
35. Även om kundernas efterfrågan av bemannade bevakningstjänster kan variera beroende på skyddsbehov, krav på geografisk täckning och uppdragets omfattning skulle utbytbarheten på utbudssidan i detta ärende kunna tala för att det saknas anledning att skilja på olika kategorier av uppdrag inom bemannade bevakningstjänster. För Konkurrensverkets beslut har det inte varit nödvändigt att slutligt fastställa den relevanta marknaden.

### **Koncentrationens effekter**

36. För att bedöma den anmälda företagskoncentrationens effekter på konkurrensen har Konkurrensverket utrett om koncentrationen skulle kunna leda till prishöjningar eller andra försämringar för kunder, särskilt vad gäller uppdrag inom bemannade bevakningstjänster som kräver omfattande kapacitet och geografisk närvaro. Sådana negativa effekter kan uppstå om koncentrationen eliminerar ett betydande konkurrenstryck som tidigare funnits på marknaden (icke-samordnade effekter).



37. Uppgifter om marknadsandelar kan ge en indikation om marknadsstruktur samt vilken betydelse de berörda företagen och deras konkurrenter har i konkurrenshänseende.<sup>7</sup>
38. För att utreda parternas marknadsandelar avseende försäljning av bemannade bevakningstjänster i Sverige har Konkurrensverket analyserat försäljningsdata från de tio största leverantörerna under åren 2015–2017, vilket bedöms motsvara ca 95 procent av den totala försäljningen av de ifrågakvarande tjänsterna. Analysen visar att Securitas AB är den största aktören med en marknadsandel omkring 50–60 procent. Avarn är den näst största aktören med en marknadsandel omkring 15–25 följt av Nokas med en marknadsandel omkring 10–20 procent.
39. Utöver Securitas, Nokas och Avarn finns ett stort antal mindre leverantörer av bemannade bevakningstjänster med individuella marknadsandelar som understiger fem procent. Till dessa leverantörer räknas bland annat Tempest Security AB, Rapid Säkerhet AB, Cubsec AB, Adicci Security AB, Commuter Security Group AB, Estate Bevakning AB, Sydsec Bevakning AB och Securus Säkerhet i Sverige AB.
40. För att bedöma företagskoncentrationens effekter behöver också andra faktorer än marknadsandelar beaktas. En sådan faktor är hur nära konkurrenter parterna i koncentrationen är och vilket konkurrenstryck de utövar på varandra.<sup>8</sup>
41. Konkurrensverkets utredning har visat att leverantörer av bemannade bevakningstjänster tillhandahåller samma typer av tjänster till både privat och offentlig sektor och att de resurser som används för att möta efterfrågan är desamma oavsett till vem tjänsterna tillhandahålls.
42. De offentliga kontrakten förefaller i de flesta fall omfatta högre kontraktvärden, och därmed vara mer omfattande, än de privata. I förhandlingar med privata kunder finns det i större utsträckning mer flexibilitet än gentemot offentliga kunder till följd av de formella krav som ställs vid offentliga upphandlingar. Möjligheterna för leverantörer av bemannade bevakningstjänster att konkurrera om privata kunder bedöms i vart fall inte vara sämre än möjligheterna att konkurrera om kunder inom den offentliga sektorn. Konkurrensverket anser därför att konkurrensförhållandena inom den offentliga sektorn kan läggas till grund för bedömningen av koncentrationens effekter.

---

<sup>7</sup> Riktlinjer för bedömning av horisontella koncentrationer enligt rådets förordning om kontroll av företagskoncentrationer, EGT nr C 031, 5.2.2004, (Kommissionens riktlinjer för bedömning av horisontella koncentrationer), p. 14.

<sup>8</sup> Jfr Kommissionens riktlinjer för bedömning av horisontella koncentrationer, p. 28–29.





43. Mot bakgrund av dessa omständigheter har Konkurrensverket utrett konkurrensförhållandena vid försäljning av bemannade bevakningstjänster i Sverige genom att analysera offentliga upphandlingar. Konkurrensverket har analyserat upphandlingsdata från 190 offentliga upphandlingar genomförda under åren 2015–2017.
44. Analysen av upphandlingsdata visar att det under den aktuella perioden förekommit 70 unika anbudsgivare och att antalet unika anbudsvinnare har överstigit 30. I syfte att utreda hur nära konkurrenter parterna i koncentrationen är har Konkurrensverket bland annat utrett graden av respektive företags deltagande i de analyserade upphandlingarna, hur ofta de deltar i samma upphandlingar samt hur ofta deras anbud rangordnas efter varandra. Av upphandlingsdata framgår att båda företagen la anbud i 24 procent av samtliga genomförda upphandlingar under den aktuella perioden. I 42 procent av de upphandlingar där både Nokas och Avarn lämnat anbud har parterna rangordnats direkt efter varandra. Det är dock endast i ca nio procent av alla de upphandlingar där båda parter har lämnat anbud som Nokas eller Avarn har kommit på första plats, samtidigt som den andra parten kommit på andra plats.
45. Under utredningen har det framkommit att vissa uppdrag inom bemannade bevakningstjänster kräver att leverantören har omfattande kapacitet och/eller geografisk täckning. Konkurrensverket har därför också undersökt konkurrenssituationen i offentliga upphandlingar som rör tjänster som ska tillhandahållas i åtminstone två län. Undersökningen visar att det i dessa elva upphandlingar fanns sex anbudslämnare och tre unika vinnare, däribland Avarn och Securitas. Nokas lämnade inte anbud i någon av dessa upphandlingar.
46. Sammantaget ger analysen av upphandlingsdata inget stöd för att Nokas och Avarn skulle vara varandras närmaste konkurrenter. Analysen visar istället att Nokas respektive Avarns närmaste konkurrent är Securitas.
47. Konkurrensverkets utredning ger inte heller i övrigt stöd för att koncentrationen kommer att ge parterna eller dess konkurrenter ett ökat marknadsinflytande på ett sätt som kan påverka konkurrensen negativt.
48. Securitas kommer efter företagskoncentrationen fortfarande vara den största leverantören av bemannade bevakningstjänster i Sverige, med mest omfattande kapacitet och geografisk täckning. Vid flera marknadskontakter har det framförts att Nokas efter förvärv av Avarn kommer att ha möjlighet att i högre utsträckning konkurrera med Securitas om mer omfattande kontrakt.



49. Utöver Securitas kommer det efter koncentrationen finnas ett ytterligare antal leverantörer som vid olika upphandlingstillfällen kan konkurrera med Nokas. Mindre leverantörer har dessutom möjlighet att utöka sin kapacitet för att möta en ökad efterfrågan genom att till exempel etablera sig på en ny ort eller anlita underleverantörer. Utredningen visar att mindre leverantörer även kan lämna gemensamma anbud genom att bilda konsortium vid större uppdrag.
50. Av betydelse är också att kunder efter koncentrationen har möjlighet att byta leverantör av bemannade bevakningstjänster utan att drabbas av betydande kostnader.<sup>9</sup>
51. Utredningen visar att både offentliga och privata kunder byter leverantör. Vid offentliga upphandlingar och privata inköp styrs antalet potentiella leverantörer i stor mån av hur kunden utformar och konkurrensutsätter uppdragen. Även kunder som efterfrågar mer omfattande kapacitet eller geografisk täckning har i stor utsträckning möjlighet att påverka antalet anbudsgivare, exempelvis genom att dela upp inköpen i olika geografiska områden eller tillåta underleverantörer. Konkurrensverket har således inte funnit att det föreligger betydande kostnader för kunder att byta leverantör vid potentiella prishöjningar.
52. Sammantaget visar utredningen att företagskoncentrationen medför att antalet större leverantörer av bemannade bevakningstjänster minskar från tre till två. Utredningen ger emellertid inte stöd för att Nokas och Avarn utövar ett särskilt viktigt konkurrenstryck på varandra. Securitas kommer även efter företagskoncentrationens genomförande vara den största leverantören av bemannade bevakningstjänster i Sverige, med en uppskattad marknadsandel om 50-60 procent. Koncentrationen förväntas inte ge upphov till ett minskat konkurrenstryck på Securitas. Utöver Nokas, Avarn och Securitas finns det också ett antal mindre leverantörer som har möjlighet att lägga anbud på även de mer omfattande kontrakten. Därtill har kunder alternativa leverantörer av bemannade bevakningstjänster att välja bland samt möjlighet att byta leverantör utan att detta medför betydande kostnader.
53. Konkurrensverket bedömer sammantaget att det förhållandet att parterna inte längre kommer att utöva ett konkurrenstryck på varandra till följd av koncentrationen inte kommer medföra att konkurrensen påtagligt hämmas genom icke-samordnade effekter.
54. Konkurrensverket har också utrett om företagskoncentrationen påverkar marknadsstrukturen på ett sådant sätt att marknadsaktörerna får ökad möjlighet att samordna sitt beteende och höja sina priser eller dela upp

---

<sup>9</sup> Kommissionens riktlinjer för bedömning av horisontella koncentrationer, p. 31.

marknaden, till och med utan att ha kontakt med varandra (samordnade effekter). En koncentration på en koncentrerad marknad kan påtagligt hämma den effektiva konkurrensen, särskilt genom att skapa eller förstärka en kollektivt dominerande ställning, eftersom det ökar sannolikheten för ett sådant samordnat beteende.<sup>10</sup> För att samordnade effekter ska kunna uppstå krävs att företagen kan nå samförstånd om samordning, att det finns något slag av trovärdig avskräckningsmekanism som kan aktiveras om en avvikelse upptäcks, samt att konkurrenter som inte deltar i samordningen och kunder kan äventyra det resultat som samordningen förväntas leda till.<sup>11</sup>

55. Den aktuella företagskoncentrationen medför visserligen en ökad koncentration på en redan koncentrerad marknad. Nokas blir den näst största leverantören av bemannade bevakningstjänster. Konkurrensverkets utredning har dock visat att det även efter koncentrationen kommer finnas ett flertal leverantörer som utövar ett konkurrenstryck på de största företagen, vilket gör det mindre troligt att förutsättningar för att nå samförstånd om samordning kan uppstå. Därutöver har kunderna möjlighet att utforma och konkurrensutsätta uppdragen på sådant sätt att en potentiell samordning mellan de största företagen skulle äventyras. Konkurrensverket bedömer mot denna bakgrund att koncentrationen inte riskerar att påtagligt hämma en effektiv konkurrens genom samordnade effekter.

### Slutsats

56. Den anmälda företagskoncentrationen är inte ägnad att påtagligt hämma förekomsten eller utvecklingen av en effektiv konkurrens inom landet i dess helhet eller en avsevärd del av det.

---

Detta beslut har fattats av ställföreträdande generaldirektören. Föredragande har varit sakkunniga Eva Svalfors.

Karin Lunning

Eva Svalfors

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

---

<sup>10</sup> Kommissionens riktlinjer för bedömning av horisontella koncentrationer, p. 39.

<sup>11</sup> Ibid., p. 41.