

Finansdepartementet  
fi.remissvar@regeringskansliet.se

## **Betänkandet Hästnäringens finansiering på den omreglerade spelmarknaden (SOU 2020:64)**

Fi2021/00299

Konkurrensverket har i uppdrag att verka för en effektiv konkurrens i privat och offentlig verksamhet samt en effektiv offentlig upphandling till nytta för det allmänna.

### **Sammanfattning**

Utredaren har haft i uppdrag att överväga om det är lämpligt föreslå en finansieringsmodell för hästnäringen som är fristående från skattesystemet. Utredningen gör bedömningen att trav- och galoppsportens nuvarande finansiering från ATG:s överskott är en fortsatt hållbar finansieringsmodell även efter omregleringen och lämnar inget förslag på någon ny finansieringsmodell. Konkurrensverket delar inte utredningens bedömning. Den nuvarande finansieringsmodellen är enligt Konkurrensverkets mening inte långsiktigt hållbar.

Omregleringen av spelmarknaden har även inneburit en ändrad relation mellan staten och trav- och galoppsporten gällande hästsportens finansiering. Utredningen bedömer att en översyn bör göras av denna ansvarsfördelning i syfte att säkerställa en långsiktigt hållbar finansiering av Hästnäringens nationella stiftelses (HNS:s) verksamhet. Konkurrensverket instämmer i bedömningen.

### **3.1 Trav- och galoppsportens finansiering**

Utredningen bedömer att trav- och galoppsportens nuvarande finansiering från ATG:s överskott är en fortsatt hållbar finansieringsmodell även efter omregleringen av spelmarknaden. Någon ny finansieringsmodell i form av en marknadsavgift bedöms därför inte vara motiverad menar utredningen.

Utredningen påpekar att den nya omreglerade spelmarknaden fortfarande utvecklas, men att den svenska marknaden för spel på hästar ännu domineras av en stor aktör (ATG). Slutsatsen av utredningsarbetet är att en marknadsavgift som införs vid sidan av punktskatten kan få negativa effekter för kanaliseringen av

spel och hämma konkurrensen. Därtill finns det inte heller något uttalat statligt åtagande som skulle balansera de potentiellt negativa effekterna på spelmarknaden av en marknadsavgift.

Konkurrensverket anser att en marknadsavgift i sig inte behöver hämma konkurrensen på marknaden. Utredningen påpekar att en marknadsavgift kan riskera att leda till höjda kostnader för inträde och närvaro på den licensierade marknaden för vadhållning på svensk hästkapplöpning. Konkurrensverket delar inte den uppfattningen, utan anser att detta kan hanteras genom att marknadsavgiften utformning anpassas efter till exempel licenshavarnas storlek. Vidare instämmer Konkurrensverket inte med utredningens bedömning att trav- och galoppsportens nuvarande finansiering från ATG:s överskott är en fortsatt hållbar finansieringsmodell. Konkurrensverket har i ett ärende (Konkurrensverkets dnr 270/2019) utrett marknadsförhållandena vad gäller vadhållning på hästsporttävlingar kort efter att ATG:s ensamrätt till vadslagning på hästar avskaffades. Vid tiden för Konkurrensverkets beslut (juli 2019) hade flera spelarrangörer visat intresse för att arrangera egna poolspel på hästsporttävlingar, men ATG hade fortsatt en mycket stark ställning när det gäller vadhållning i form av poolspel. Ärendet rörde en begäran om att Konkurrensverket skulle besluta att andra spelarrangörer skulle få tillgång till ATG:s spelpooler och kunna erbjuda liknande produkter som ATG. I beslutet konstaterade Konkurrensverket dock bland annat att om andra spelbolag skulle ges tillgång till ATG:s spelpooler skulle det kunna minska incitamenten för konkurrerande spelarrangörer att konkurrera genom att arrangera egna liknande poolspel.

Möjligheten för andra spelbolag att erbjuda vadhållning på hästsporttävlingar har funnits sedan den 1 januari 2019. En konkurrensutsättning av tidigare monopol kan, vid en effektiv konkurrens, leda till mindre koncentrerade marknader. I Konkurrensverkets mening riskerar finansieringsmodellen att befästa nuvarande marknadsstrukturer då hästnäringens finansiering blir avhängig av en fortsatt stark och dominerande ställning för ATG och dessutom bygger på antagandet att ATG fortsatt kommer att ha en sådan marknadsposition. Det går inte heller att utesluta att konsumenter ser mer positivt på ATG genom att de, till skillnad från övriga aktörer, bidrar till hästnäringens finansiering. ATG:s nära koppling till hästnäringen kan därmed innebära en konkurrensfördel gentemot andra aktörer och på så sätt bidra till att befästa ATG:s starka ställning. Mot denna bakgrund gör Konkurrensverket således en helt annan bedömning än utredningen. Nuvarande finansieringsmodell är enligt Konkurrensverkets mening inte långsiktigt hållbar.

### **3.2 Finansiering av allmänna ändamål inom hästnäringen**

Utredningens bedömer att en översyn bör göras av ansvarsfördelningen när det gäller finansieringen av HNS:s verksamhet i syfte att åstadkomma en långsiktigt hållbar lösning.

Utredningen menar att omregleringen av spelmarknaden har inneburit en ändrad relation mellan staten och trav- och galoppsporten och att det därför kan vara rimligt att se över ansvarsfördelningen mellan staten och trav- och galoppsporten när det gäller finansieringen av de ändamål som regleras i avtalet. Vidare menar utredningen att översynen bör syfta till att säkerställa en långsiktigt hållbar finansiering av HNS:s verksamhet.

Konkurrensverket ser positivt på att genomföra en översyn av ansvarsfördelningen när det gäller finansieringen av allmänna ändamål inom hästnäringen och instämmer således i utredningens bedömning.

---

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören. Föredragande har varit sakkunniga ekonomen Annika Stenström.

Yttrandet undertecknas inte egenhändigt och saknar därför namnunderskrifter.

Rikard Jermsten

Annika Stenström