

## Misstänkt konkurrensproblem – träningsaggregatorer

### Beslut

Konkurrensverket avskriver ärendet från vidare handläggning.

### Bakgrund

#### Saken

Konkurrensverket har utrett om Swiftr AB:s (Swiftr) användande av exklusivitetsvillkor i sina avtal med träningsanläggningar begränsar konkurrensen på berörda marknader i strid med förbuden i 2 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579), KL, och i artikel 101 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, EUF-fördraget.

#### Swiftr

Swiftr är en så kallad *träningsaggregator*. En träningsaggregator är en aktör som samlar ett stort antal erbjudanden från olika typer av träningsanläggningar och ger konsumenter tillgång till dessa inom ramen för ett och samma träningsmedlemskap.

Swiftr är en träningsaggregator som startade sin verksamhet i Sverige år 2016. Företaget har verksamhet i bland annat Stockholm, Göteborg, Malmö och Uppsala.

#### Marknadsförhållanden

Fenomenet med träningsaggregatorer är relativt nytt i Sverige. Utöver Swiftr finns det för närvarande ytterligare två träningsaggregatorer i Sverige, IM WITH BRUCE AB (Bruce) och Classpass.

Genom att samla olika typer av träningsanläggningar inom ramen för ett och samma medlemskap kan en aktör som Swiftr erbjuda sina medlemmar olika träningsformer på flera olika träningsanläggningar till ett fast pris. Medlemmarna

får på detta sätt tillgång till ett omfattande träningsutbud som tillgodoser efterfrågan på flera olika typer av träningsformer.

Swiftr och andra träningsaggregatorer driver inte egna träningsanläggningar utan får tillgång till dessa genom avtal med andra företag som driver sådana anläggningar. Avtalen ger typiskt sett träningsaggregatorernas medlemmar öppet tillträde och/eller tillträde till bokningsbara pass hos respektive träningsanläggning. Träningsanläggningarna tillhandahåller i detta avseende en insatsvara för träningsaggregatorerna. Träningsanläggningarna får i gengäld ersättning från träningsaggregatorerna baserat på bland annat hur många besök respektive anläggning har fått från aggregatorernas medlemmar under en viss period.

#### Det utredda agerandet

I september 2019 inledde Konkurrensverket en utredning rörande träningsaggregatorn Bruces tillämpning av klausuler om exklusivitet i företagets avtal med träningsanläggningar i områdena Stor-Stockholm respektive Stor-Göteborg<sup>1</sup>. Inom ramen för den utredningen framkom uppgifter om att även träningsaggregatorn Swiftr tillämpar exklusivitetsklausuler i avtal med träningsanläggningar. Den 5 december 2019 öppnade Konkurrensverket således en utredning även rörande Swiftr.

Konkurrensverket har inom ramen för den hittillsvarande utredningen av Swiftr undersökt om företagets tillämpning av klausuler om exklusivitet i avtal med företag som bedriver träningsanläggningar i Sverige kan utgöra en överträdelse av förbudet mot konkurrensbegränsande avtal i 2 kap. 1 § KL och i artikel 101 EUF-fördraget.

Av utredningen har det framkommit att Swiftr har ingått avtal innehållande klausuler om exklusivitet med ett antal träningsanläggningar i huvudsak i områdena Malmö och Uppsala. Exklusivitetsförpliktelserna innebär i korthet att träningsanläggningarna förbinder sig att inte ingå avtal med eller på annat sätt erbjuda sina tjänster till andra träningsaggregatorer.

#### Skäl för beslutet

Konkurrensverket bedömer löpande i varje enskilt fall om ett ärende ska utredas vidare. Det har under den aktuella utredningen framkommit att Swiftr har begränsad omsättning i de geografiska områden där företaget har ingått exklusivavtal med träningsanläggningar. Swiftr har även ett begränsat medlemsantal i dessa områden. Konkurrensverket bedömer därför att en fortsatt

---

<sup>1</sup> Med Stor-Stockholm och Stor-Göteborg avses här de områden som Statistiska Centralbyrån (SCB) definierar som Stor-Stockholm respektive Stor-Göteborg.

utredning av Swiftrs exklusivavtal för närvarande inte är motiverad. Ärendet skrivs därför av från vidare handläggning.

Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken vidare innebär inte ett ställningstagande till om förfarandet strider mot konkurrensreglerna.

### **Hur ni kan gå vidare**

Konkurrensverkets beslut att inte utreda det påtalade konkurrensproblemet vidare kan inte överklagas. Detta följer av 7 kap. 1 § KL.

De företag som berörs av förfarandet och/eller verksamheten kan däremot på egen hand väcka talan vid domstol för att få saken prövad enligt 3 kap. 2 § KL.

Särskild talan om förbud mot konkurrensbegränsande samarbete mellan företag enligt 2 kap. 1 § KL eller missbruk av dominerande ställning enligt 2 kap. 7 § KL (eller enligt artikel 101 respektive 102 EUF-fördraget) väcks genom ansökan om stämning vid Patent- och marknadsdomstolen.

---

Detta beslut har fattats av generaldirektören. Föredragande har varit sakkunniga Malin Vässblad.

Rikard Jermsten

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

Kopia till Swiftr AB